



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยเนชั่น

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ได้กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้นๆ ได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สถาบัน คณะวิชา และหลักสูตร ได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเนชั่นเป็นไปตามกฎกระทรวงดังกล่าว จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบันของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งประกอบด้วย ประธานและกรรมการประเมินที่เป็นผู้ประเมินจากภายนอก ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูล ประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย การสังเกต การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้แทนชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนิสิต และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการประเมินฯ ได้สรุปผลการประเมินโดยได้นำเสนอจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเนชั่น ที่จะนำผลการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ ไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานของมหาวิทยาลัยต่อไป

(อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเนชั่น
พฤศจิกายน 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1	
สรุปผลการประเมิน	
บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ	1
รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเนชั่น	3
วิธีการประเมิน	6
วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	6
ส่วนที่ 2	
ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบของ อว.	
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน	8
ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.	9
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	11
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	11
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	12
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	12
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	13
ส่วนที่ 3	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566	14
ภาคผนวก ข ภาพการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	15
ภาคผนวก ค กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	19

ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยเนชั่นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี (ได้รับการจัดอยู่ในกลุ่ม ข) เปิดสอนหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย 5 คณะวิชา ได้แก่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย โดยจัดการเรียนการสอน 6 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์) หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเน้นการเรียนการสอนโดยมีอาชีพ และสร้างคนยุคใหม่รับใช้สังคม

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้รับการประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนดในระดับสถาบัน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ อยู่ในระดับ “ ดี ” คะแนนเฉลี่ย 4.16 พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	2.79	ระดับพอใช้
2) ด้านกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับดีมาก
3) ด้านผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	3.56	ระดับดี

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	4.14	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	คะแนนเฉลี่ย	3.14	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	4.64	ระดับดีมาก

รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. อาจารย์ ดร. จุรีวรรณ มณีแสง ประธานกรรมการ
รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
โทรศัพท์: 081-622-5665 Email: chureewan@hotmail.com
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี รามัญญ์ กรรมการ
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
โทรศัพท์: 089-6723-241 Email: sumalee.sau@gmail.com
3. อาจารย์วุฒิชัย วิทยุฒิ กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
โทรศัพท์: 086-5114-442 Email: wutthichai.wa@western.ac.th
4. อาจารย์ศศิวิมล แรงสิงห์ กรรมการ
ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร มหาวิทยาลัยเนชั่น
โทรศัพท์: 081-961-1530 Email: sasiveemon_ran@nation.ac.th
5. อาจารย์ ดร.อัสanee ณ น่าน กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการส่วนงานวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
โทรศัพท์: 0801289552 Email: aussanee_na@nation.ac.th

ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเนชั่น

มหาวิทยาลัยเนชั่น เดิมมีชื่อเรียกว่า “มหาวิทยาลัยโยนก” ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 ภายใต้การดำเนินการของมูลนิธิโยนก และเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2549 ได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนประเภทจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จาก “วิทยาลัยโยนก” เป็น “มหาวิทยาลัยโยนก”

วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 กระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอนุญาตให้ มหาวิทยาลัยโยนก เปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยเนชั่น”

มหาวิทยาลัยเนชั่น เปิดสอนหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 444 ถนนวชิราวุธดำเนิน ตำบลพระบาท อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพให้แก่สังคมด้วยกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นิสิตเป็นนักคิด ใฝ่รู้ ทั้งในด้านวิชาการ และการประยุกต์ใช้กับกิจกรรม ฝึกให้นิสิตมีประสบการณ์จริงสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่การงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีภูมิทัศน์ที่สวยงามตามธรรมชาติ บรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยในรูปแบบของ “อุทยานการศึกษา” มีการจัดการเรียนการสอนที่นิสิตมีความใกล้ชิดกับคณาจารย์ อีกทั้งยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ อาทิ ห้องสมุด หอพัก นิสิตชาย หอพักนิสิตหญิง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีการสื่อสาร และห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีอุปกรณ์พร้อมเพรียง

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

ปรัชญา (Wisdom)

“ปัญญาเพิ่มพูนคุณภาพชีวิต” (Wisdom Enriches Life)

มหาวิทยาลัยเชื่อมั่นว่าคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอยู่กับ “ปัญญา ความรู้ และความเอื้ออาทรที่มีต่อกันระหว่างมวลมนุษยชาติ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเนชั่น ผลิตบัณฑิตคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม สู่ประชาคมอาเซียน”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ รอบรู้ด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ
2. ผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานวิชาการ พัฒนาท้องถิ่น
3. เสริมสร้างศักยภาพชุมชน ถ่ายโอนความรู้และการบริการวิชาการสู่สังคม
4. สนับสนุนการถ่ายทอด-อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการองค์กรให้เข้มแข็ง และเติบโตอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ด้านวิชาการ ชำนาญการในวิชาชีพ ใฝ่เรียนรู้และมีคุณธรรม
2. เพื่อสนับสนุนการผลิตงานวิชาการ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ พัฒนาท้องถิ่น
3. เพื่อการบริการวิชาการ เสริมสร้างศักยภาพและคุณภาพชีวิตของชุมชน ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการและการเรียนรู้ร่วมกัน
4. เพื่อสนับสนุนการถ่ายทอด การอนุรักษ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงคู่สังคมไทย

5. เพื่อพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรให้มีความเข้มแข็ง คู่สังคมไทย และรองรับการเติบโตอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

1.3 เอกลักษณ์-อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยเนชั่นเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตคุณภาพ “จัดการศึกษาอย่างมืออาชีพ สร้างคนยุคใหม่รับใช้สังคม” โดยมุ่งมั่นสร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีทักษะ 3 ด้านประกอบด้วย

Professional skill

Life skill และ

Creative skill

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566

ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
2. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
4. หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

ระดับปริญญาโท

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
6. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

จำนวนนิสิต

ตารางแสดงจำนวนนิสิต มหาวิทยาลัยเนชั่น ปีการศึกษา 2566

คณะ/สาขาวิชา	จำนวน
ระดับปริญญาตรี	
คณะทันตแพทยศาสตร์	58
คณะเทคนิคการแพทย์	127
คณะพยาบาลศาสตร์	253
คณะสาธารณสุขศาสตร์	2
ระดับปริญญาโท	
บัณฑิตวิทยาลัย	
- บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	12
- ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	34
รวมทั้งสิ้น	486

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา 2566

สายวิชาการ (ตำแหน่งทางวิชาการ)										
คณะวิชา	อาจารย์			ผู้ช่วย ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			รวม
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
คณะทันตแพทยศาสตร์	3	2	3	-	-	3	-	-	1	12
คณะเทคนิคการแพทย์	-	4	3.5	-	1	1	-	-	1	10.5
คณะพยาบาลศาสตร์	-	11	5	-	2	-	-	2	-	20
คณะสาธารณสุขศาสตร์	-	2	2	-	-	-	-	1	-	5
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	8	-	-	1	-	1	-	10
รวม	3	19	21.5	-	3	5	-	4	2	57.5

หมายเหตุ ป.บัณฑิตชั้นสูง (คณะทันตแพทยศาสตร์)

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566

จำนวน 37 คน ประกอบด้วย

ต่ำกว่าปริญญาตรี	จำนวน	5	คน
ปริญญาตรี	จำนวน	23	คน
ปริญญาโท	จำนวน	8	คน
ปริญญาเอก	จำนวน	1	คน

วิธีการประเมิน

การเตรียมการและการวางแผนการตรวจประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาคู่มีเอกการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมหารือเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแบ่งงานการตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานอ้างอิงต่างๆ พร้อมสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ผ่านระบบออนไลน์
3. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผ่านระบบออนไลน์
4. ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาผ่านระบบออนไลน์
5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบออนไลน์
6. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากระบบ CHE QA Online และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งหลักฐานประกอบ

2. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านระบบออนไลน์

- ผู้บริหาร

- | | | |
|--------------------------------|----------------|--------------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา | ต้นเปาว์ | อธิการบดี |
| 2) อาจารย์ ดร.อนันตพร | วงศ์คำ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.ธนูศักดิ์ | ตาดู | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี | พงษ์ประภาพันธ์ | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 5) อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ | อุดมลักษณ์ | ที่ปรึกษาคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 6) อาจารย์ ทพญ.สิริพร | สาสกุล | รักษาการคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| 7) อาจารย์ ดร.จิตติมา | กัตถัญญ | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |

- คณาจารย์

- | | | |
|----------------------------|-----------------|-------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา | มั่งคั่ง | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 2) รองศาสตราจารย์มาลี | เอื้ออำนวย | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 3) อาจารย์ ดร.ทัตษภร | ศรีสุข | บัณฑิตวิทยาลัย |
| 4) อาจารย์ ดร.กาญจนา | ภาสุรพันธ์ | บัณฑิตวิทยาลัย |
| 5) อาจารย์นงลักษณ์ | สุวัฒน์ธนกิจกุล | ส่วนงานบริหาร |
| 6) อาจารย์วีระพันธ์ | แก้วรัตน์ | ส่วนงานวิชาการ |
| 7) อาจารย์สิทธิโชค | ริตเพ็ชร | คณะเทคนิคการแพทย์ |
| 8) อาจารย์ ดร.ปวเรศ | ปัญญาใจ | คณะเทคนิคการแพทย์ |
| 9) อาจารย์ชญ์พัฒน์ | ชิมสุชิน | คณะทันตแพทยศาสตร์ |

- เจ้าหน้าที่

1) อาจารย์เถลิงศักดิ์	สุทธเขต	งานทรัพย์สิน
2) นางมณธิชา	แสนชมพู	งานทรัพยากรมนุษย์
3) นางลัดดาวรรณ	เรือนทัศน์ย์	งานทะเบียนและประมวลผล
4) นางศรีสุดา	เทพแสง	ส่วนงานวิชาการ
5) คุณวิทยา	ธรรมศิริ	งานนิสิตและศิลปวัฒนธรรม

- ศิษย์เก่า

1) นางสาวนันทพันธ์	นรรัตน์ปน	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
2) นายพีรพัชร	มหาวรรณ	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

- ศิษย์ปัจจุบัน

1) นายบุญวิทย์	ตาคำ	คณะเทคนิคการแพทย์
2) นางสาวปนัดดา	สตรีมย์	คณะเทคนิคการแพทย์
3) นางสาวบุญณัฏฐา	มะริน	คณะเทคนิคการแพทย์
4) นายปวีริศ	รุ่งเรืองศิริวัฒน์	คณะทันตแพทยศาสตร์
5) นางสาวมัลลิกา	เพ็ญต่าย	คณะทันตแพทยศาสตร์
6) นางสาวภัสณี	สอนระวัตร	คณะพยาบาลศาสตร์
7) นางสาวอวยพร	จิราภรณ์เทวี	คณะพยาบาลศาสตร์
8) นางสาวศศิธร	เลิศิธราวงศ์	คณะพยาบาลศาสตร์
9) นางสาวชนิดาภา	พันธุ์มงคลทิติ	คณะพยาบาลศาสตร์
10) นางสาวอัญชิสา	แจ้จ๊ก	คณะพยาบาลศาสตร์

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบของ อว.

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.52	5.00	3.66	4.14	ระดับดี
2	3	1.35	5.00	3.08	3.14	ระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	3	-	5.00	3.93	4.64	ระดับดีมาก
รวม	13	3	7	3	4.16	ระดับดี
ผลการประเมิน		2.79 พอใช้	5.00 ดีมาก	3.56 ดี		

ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.

ประเภทสถาบันกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ระดับคะแนน	ระดับคะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	3.66	3.66
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 49.57	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 24.35	2.03
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			4.14
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	ระดับคะแนน 4.00	ร้อยละ 6.74	1.35
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการและอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ระดับคะแนน 4.51	ร้อยละ 15.38	3.08
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			3.14
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			5.00

ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว. (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	ระดับคะแนน 4.15	ระดับคะแนน 3.93	3.93
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			4.64
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		54.05/13	4.16

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย
2. การกำหนดตัวชี้วัดและการประเมินผลการดำเนินงานของแผนการพัฒนานิสิตทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพให้สอดคล้องกัน
3. เครือข่ายศิษย์เก่า

แนวทางการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงานและกำหนดรางวัลที่สร้างแรงบันดาลใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร
2. มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าและมีการจัดกิจกรรม เพื่อนำศักยภาพของศิษย์เก่ามาเป็นแนวทางการพัฒนาทั้งด้านวิชาการและการฝึกวิชาชีพ
3. ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า เช่น Line Official ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเนชั่น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติฐาน TCI 1 และ TCI 2 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการสรรหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการจูงใจส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยภายใน และสรรหาทุนภายนอกให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะวิชา
2. ควรมีการกำกับ ติดตาม และวางระบบช่วยเหลือ เช่น ระบบพี่เลี้ยง/ระบบที่ปรึกษา สำหรับบางคณะวิชาให้ได้มีการนำวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานวารสารระดับชาติ และนานาชาติ
3. ควรกำกับ ติดตาม การผลิตผลงานเชิงนวัตกรรม และนำผลงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรตามระบบการคุ้มครองสิทธิที่กำหนดไว้ให้ครบทุกคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวางแผนเป็นเจ้าภาพร่วมกับสภาวิชาชีพในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติเพื่อสร้างโอกาสในการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายหลักของอย่างชัดเจน คือ ชุมชนในตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง และเทศบาลเมืองเขลางค์นคร และได้มีการสำรวจความต้องการของชุมชนตลอดจนมีการจัดทำแผนให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งจากคณะวิชาและชุมชน
2. ให้ชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้เข้มแข็งขึ้น โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เกี่ยวกับการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อสร้างแบรนด์ ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมไทย ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง จนสามารถสร้างสรรค์ผลงานการออกแบบผลิตภัณฑ์นำไปต่อยอดทางธุรกิจ และเพิ่มยอดขายได้มากขึ้น ชุมชนทุ่งกว่าได้ส่งหนังสือขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ทำให้ชุมชนทุ่งกว่าเกิดกลไกพัฒนาคุณภาพชีวิตและมีความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชน คือ โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลทุ่งกว่า โดยได้รับการสนับสนุนจาก นายนवल จะงาม นายกองจัดการบริหารส่วนตำบลทุ่งกว่า

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีโครงการบริการวิชาการในรูปแบบสร้างรายได้ให้มากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการความรู้ด้านบริการวิชาการในมิติของชุมชนสังคมทั้งภาครัฐและเอกชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาสู่ชุมชนอย่างเข้มแข็งและมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่น เข้มแข็งทางด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและชุมชน
3. มหาวิทยาลัยควรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรภายนอกที่หลากหลายเพื่อสร้างรายได้ตลอดจนเพิ่มพื้นที่สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนของนิสิต และการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมตามบริบทของท้องถิ่น สะท้อนให้เห็นถึงประเพณีอันดีงามที่ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

- มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินความสำเร็จของแผนงานฯ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาและการส่งเสริมพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามบริบทของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาและนำไปสู่การปฏิบัติ การประเมินทบทวนแผนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
2. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรครบถ้วนทุกหลักสูตร

3. มีการจัดการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การกำหนดมาตรการและกิจกรรมเพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลง
4. มีระบบ กลไก การกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และการดำเนินการตามแผนเพื่อเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการกำกับติดตามให้ทุกคณะวิชาดำเนินการจัดการความรู้ให้เห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากรายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเนชั่น ตลอดจนข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนิสิตจากคณะวิชาต่างๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.จิวรรณ มณีแสง)


มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ประธานกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเนชั่น ตลอดจนข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนิสิตจากคณะวิชาต่างๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ


(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์)
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเนชั่น ตลอดจนข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนิสิตจากคณะวิชาต่างๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

คุณ วิชุดา

(อาจารย์วิชุดา วัลย์)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเนชั่น การตรวจเยี่ยมสถานที่บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย รวมทั้งห้องปฏิบัติการต่างๆ ตลอดจนข้อมูลที่ได้รับจากการสังเกต การสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนิสิตจากคณะวิชาต่างๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ศศิวิมล



แรงสิงห์)

ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อศนีย์ ณ น่าน)

ผู้อำนวยการส่วนงานวิชาการ

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น
ที่ มนช. ๐๔๙/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยเนชั่นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|----------|---------------------|
| ๑) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ |
| ๓) นายวุฒิชัย | วิญญู | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์ศศิวิมล | แรงสิงห์ | กรรมการ |
| ๕) อาจารย์ ดร.อศนีย์ | ณ น่าน | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มีหน้าที่รับผิดชอบดูแล ในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของสถาบัน ตามรายตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ราชนัน ติงห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา ตันเปาว์)
อธิการบดี

ภาคผนวก ข ภาพการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน





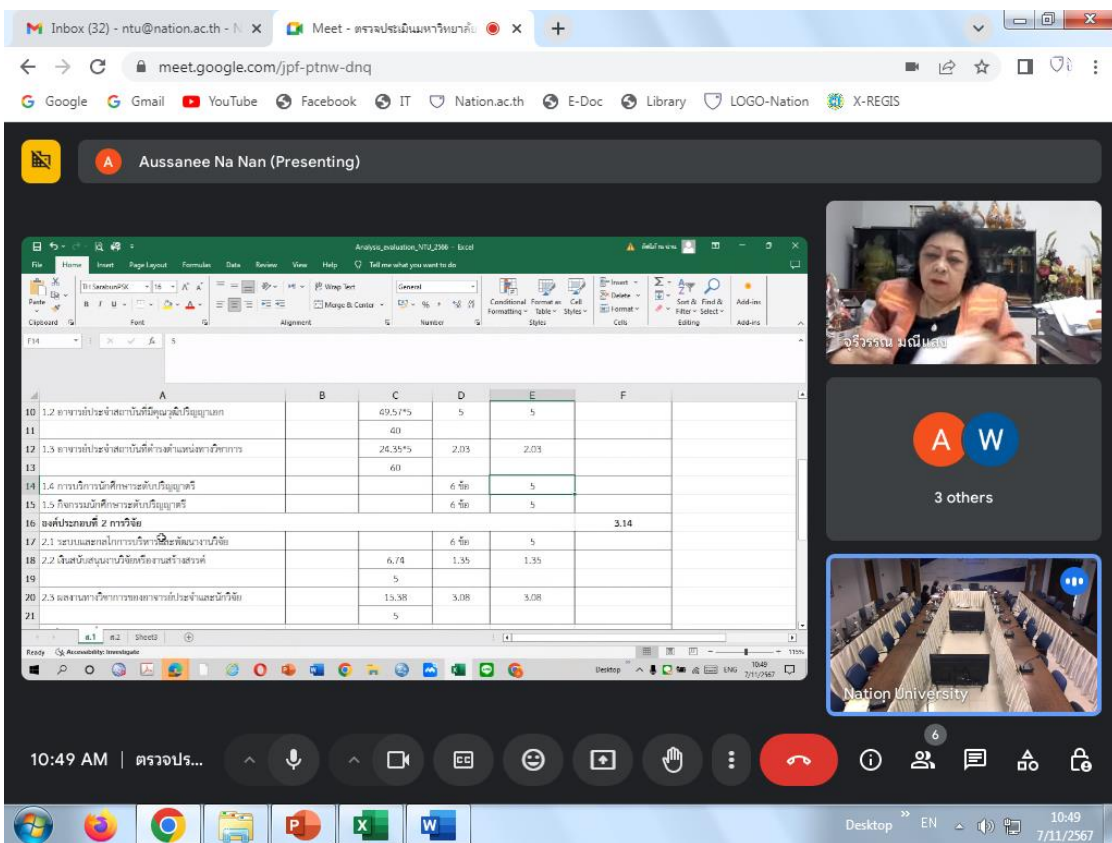


Table 1: Academic Programs and Quality Indicators

Program/Indicator	Value 1	Value 2	Value 3	Value 4
1.4 ค่าเฉลี่ยของนิสิตภายในปีสุดท้าย	6.0	5		
1.2 ความสำเร็จในการเรียนการสอน	6.0	5		
เฉลี่ยประกอบที่ 2 การวิจัย				3.14
2.1 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	6.0	5	5	
2.2 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	6.74	1.35	1.35	
2.3 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	5			
2.3 ผลจากตัวชี้วัดการประเมินผลประจำปี	15.38	3.08	3.08	3.08
เฉลี่ยประกอบที่ 3 การบริการ				5.00
3.2 ความสำเร็จในการบริการ			5	5
เฉลี่ยประกอบที่ 4 การสนับสนุนและทรัพยากร				4.00
4.1 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน			4	5
เฉลี่ยประกอบที่ 5 การบริหาร				4.43
5.1 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	6.0	5		
5.2 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	6.0	5		
5.3 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	13.41	3.35	3.35	

Table 2: Academic Programs and Quality Indicators

Program/Indicator	Value 1	Value 2	Value 3	Value 4
1.2 ความสำเร็จในการเรียนการสอน	69.57%	5	5	
1.3 ความสำเร็จในการเรียนการสอน	24.35%	2.03	2.03	
1.4 ความสำเร็จในการเรียนการสอน	6.0	5		
1.5 ความสำเร็จในการเรียนการสอน	6.0	5		
เฉลี่ยประกอบที่ 2 การวิจัย				3.14
2.1 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	6.0	5		
2.2 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	6.74	1.35	1.35	
2.3 ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	5			
2.3 ผลจากตัวชี้วัดการประเมินผลประจำปี	15.38	3.08	3.08	
เฉลี่ยประกอบที่ 3 การบริการ				5.00
3.2 ความสำเร็จในการบริการ			5	5

ภาคผนวก ค

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเนชั่น วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

ลิงก์วิดีโอคอล: <https://meet.google.com/jpf-ptnw-dnq>

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 - 09.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดีกล่าวต้อนรับ และแนะนำผู้บริหาร - ประธานคณะกรรมการผู้ประเมินแนะนำผู้ประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน - อธิการบดีสรุปภาพรวม และแนวทางการดำเนินงาน - คณะกรรมการผู้ประเมินสัมภาษณ์อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ลิงก์วิดีโอคอล: https://meet.google.com/jpf-ptnw-dnq	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง (ห้องประชุม ดร.เทียม)
09.40 - 09.55 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ลิงก์วิดีโอคอล: https://meet.google.com/jpf-ptnw-dnq	คณะผู้ประเมิน/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 - 10.15 น.	สัมภาษณ์คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	
10.20 - 10.35 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า/ผู้แทนชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต	
10.40 - 11.20 น.	<ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม - คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมิน/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง (ห้องประชุม ดร.เทียม)
11.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา - รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง (ห้องประชุม ดร.เทียม)

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม