



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยเนชั่น
วันที่ 26 สิงหาคม 2567

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	อ.ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ P580150	ประธาน		สถาบันเทคโนโลยี แห่งสุวรรณภูมิ
2	อ.ดร.อัศนีย์ ฦ น่าน P570182	กรรมการ	หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น
3	อ.ดร. ทัตษกร ศรีสุข	กรรมการ	หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น
4	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	หัวหน้างานประกันคุณภาพ การศึกษา	ส่วนงานวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วย เลขานุการ		

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เปิดดำเนินการครั้งแรกในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0506(2)/651 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2549 และได้รับการรับรองคุณวุฒิปริญญาจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ที่ นร 1004.3/37 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 แต่เดิมสังกัดคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และมีการปรับปรุงหลักสูตรเรื่อยมา จนกระทั่ง ปี พ.ศ. 2564 โดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพิจารณาและเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 คณะอนุกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเนชั่น พิจารณาและเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น พิจารณาและเห็นชอบในการประชุมในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัย เนชั่นอนุมัติหลักสูตรนี้ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานเลขาธิการ ศรศฯ จากการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยมีรหัสรับรอง 3790 และได้นำเข้าระบบ Che Co ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) และผ่านความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2566

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) อยู่ในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

ก. แจ้งมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	อ.ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ	ประธาน	ทุกองค์ประกอบ
2	อ.ดร.อัศนีย์ ฌ น่าน	กรรมการ	ทุกองค์ประกอบ
3	อ.ดร. ทัดษกร ศรีสุข	กรรมการ	ทุกองค์ประกอบ
4	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการประเมินคุณภาพการศึกษา
5	นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ	ประสานงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทั้งตัวบ่งชี้

ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา

- จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.)

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ก. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม
- ข. ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปการประเมินฯ ร่วมกัน

(3) ผู้ให้ข้อมูลและเข้าร่วมในวันตรวจประเมินหลักสูตร

- | | | |
|-----------------------|------------|-----------------------------|
| 1. อ.ดร.กาญจนา | ภาสุรพันธ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2. ผศ.ดร.ศิริพร | เสริตานนท์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. อาจารย์ ดร.จุรีย์ | สร้อยเพชร | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 4. อาจารย์ ดร.พิสิษฐ์ | ยอดวันดี | อาจารย์ประจำหลักสูตร |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอกและภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตาม องค์กรประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ในภาพรวม อยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 3.85 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับ “ดี”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39
2) ด้านกระบวนการ	อยู่ในระดับ “ดีมาก”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25
3) ด้านผลผลิต	อยู่ในระดับ “ดีมาก”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผลการประเมิน ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	อยู่ในระดับ “ดีมาก”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	อยู่ในระดับ “ปานกลาง ”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	อยู่ในระดับ “ดี”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	อยู่ในระดับ “ดีมาก”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อยู่ในระดับ “ดี”	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ส่วนที่ 3
ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ ไม่ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		10 ข้อ	ผลการประเมิน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		10 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน

3.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
ภาพรวม	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชา มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการทำงานสูงทำให้นักศึกษาได้รับความรู้เชิงลึกและประสบการณ์ที่สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในสาขาวิชา สัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษาอยู่ในระดับสูงและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการสูงกว่าเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> บัณฑิตผ่านการประเมินคุณภาพและได้รับการยอมรับว่ามีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในระดับที่สูงมาก <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มีค่าดัชนี Impact Factor สูง : ควรสนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มีค่าดัชนี Impact Factor สูง เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและการยอมรับในวงการวิชาการ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ในด้านการวิจัยเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นิสิตสามารถปรับตัวและพัฒนาความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของทางวิชาการและการศึกษาได้อย่างยั่งยืน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มี <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดเป้าหมายการรับนิสิตในแต่ละปีการศึกษา : ควรกำหนดเป้าหมายในการรับนิสิตอย่างชัดเจนในแต่ละปี เพื่อสามารถประเมินและปรับปรุงแนวทางในการรับนักศึกษาในอนาคต เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนิสิตให้สูงขึ้น หลักสูตรฯ ควรพิจารณาและดำเนินการตามมาตรการที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนนิสิตอย่างเต็มที่และยั่งยืน การเตรียมความพร้อมสำหรับการรับนิสิตใหม่พิจารณาเพิ่มเติมจากการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการศึกษาก่อนหน้านี้ เพื่อประเมินความพร้อมทางวิชาการ รายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่คาดหวัง เพื่อวางแผนการเตรียมการศึกษาและการ

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	กำกับติดตามวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับความต้องการและสำเร็จได้ตามแผนการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์เป็นหลักสูตรฯ มีการกำกับ ติดตาม นิเทศให้สามารถเผยแพร่วิจัยในแหล่งที่ได้รับการยอมรับมากขึ้น <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนคณาจารย์ให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มีค่าดัชนี Impact Factor สูง และเพิ่มการอ้างอิง (Citation) : ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มีค่าดัชนี Impact Factor สูง และเพิ่มการอ้างอิงเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือของผลงาน ตลอดจนนำไปใช้สำหรับการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ในด้านการเรียนการสอนและวิชาการ : ควรมีการวางแผนพัฒนาคณาจารย์ ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และการพัฒนาผลงานวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีส่วนร่วม : หลักสูตรควรมีการบริหารจัดการที่มีส่วนร่วมจากคณาจารย์โดยมีการวางแผนและดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน ทำให้การบริหารจัดการมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2. การให้ความสำคัญกับการวิจัยที่มีนัยสำคัญต่อสังคม หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นิสิตเลือกหัวข้อวิจัยที่ตอบโจทย์ปัญหาจริงในสังคมหรือในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ผลงานวิจัยมีความสำคัญและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 3. การจัดการเรียนแบบ Blended Learning ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการเรียนการสอนนิสิตสู่ระดับสูงขึ้น โดยเสนอแนวทางที่เสริมสร้างการเรียนรู้ผ่านการใช้เทคโนโลยีและการสร้างเครือข่ายวิชาการ และการส่งเสริมการเข้าถึงทรัพยากรวิชาการที่

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p>หลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างไม่มีขีดจำกัด</p> <p>2. การสะท้อนกลับและการประเมินผลเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการวิจัย หลักสูตรฯ จึงควรพิจารณาการทบทวนผลการประเมินจากการสอน การวิจัย และการสอบวิทยานิพนธ์เป็นประจำ ซึ่งจะช่วยให้สามารถระบุจุดแข็งและจุดอ่อน และนำไปสู่การปรับปรุงและเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>จุดเด่น - ไม่มี</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา - ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในรูปแบบ Professional Learning Community (PLC) : ควรสนับสนุนการจัดทำ Professional Learning Community (PLC) ร่วมกันระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสริมสร้างความร่วมมือในด้านการศึกษา</p>

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.66	4.66	คุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	คุณภาพปานกลาง
4		3	3.57	-	-	3.57	คุณภาพดี
5		4	4	4.33	-	4.25	คุณภาพดีมาก
6		1	-	4	-	4.00	คุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	3.85	คุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.39	4.25	4.66			
		ดี	ดีมาก	ดีมาก			

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสกอ.	ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	19.50*100	97.47	4.87
	20		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	6.40*100	35.56*5/40	4.44
	18		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			4.66
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3		3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	14.17/3		4.72
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2*100	66.67*5/60	5
	3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2*100	66.67*5/80	4.17
	3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.80*100	193.33*5/40	5
	3		
	-		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			3.57

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ร้อยละ 100	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			4.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		50.03/13	3.85

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ในวันที่ 26 สิงหาคม 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของหลักสูตร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ พันธ์ สนิทเหลือ)

สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 26 สิงหาคม 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของหลักสูตรการสัมมนาผู้รับผิดชอบ หลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.ทัตษกร ศรีสุข)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อัศนี ญ น่าน)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขานุการ



(นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น
ที่ มนช. ๐๔๗/ ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยเนชั่นกำหนดการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม	มูลเมือง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.มธุรส	ชลามาตย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวศิริพร	ยาสมุทร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม	มูลเมือง	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจเดือน	เขียวเหลือง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางสาวกาญจนา	นามมิตรมาก	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์)

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวศิริพร	ยาสมุทร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี วัฒนวิริยะ	โรจน์วิริยะ	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางจรีนันท์	ตาอ้าย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

๑) รองศาสตราจารย์เอนก	ชิตเกษร	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทยะสิทธิ์	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ	ลิมป์ไพฑูริย์	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางณัฐกานต์	ไชยยาสสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ


๖. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

๑) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทยะสิทธิ์	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ทัตษกร	ศรีสุข	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางณัฐกานต์	ไชยยาสสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่รับผิดชอบดูแล ในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างเดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัญญา ตันเปาว์)
อธิการบดี

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบ

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

9:06 AM | หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร...

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

เผยแพร่ในประชุมทางวิชาการระดับชาติ จำนวน 11 เรื่อง
เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI 2 จำนวน 7 เรื่อง

9:11 AM | หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร...

