



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2566  
(1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

คณะกรรมการสุขศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเนชั่น

วันที่ 9 กันยายน 2567

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สาขา	สังกัด/คณะ
1	ผศ.ดร.นิคม มูลเมือง U570242	ประธาน	สาธารณสุขศาสตร์/ การสร้างเสริมสุขภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
2	อ.ดร.มธุรส ชลามาตย์ U570818	กรรมการ	สาธารณสุขศาสตร์/ พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
3	อ.ดร.อัศนีย์ ณ น่าน P600030	กรรมการ		ผู้อำนวยการ ส่วนงานวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
4	อ.ศศิวิมล แรงสิงห์ U570709	กรรมการ		ผู้อำนวยการ ส่วนงานบริหาร มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ		งานประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยเนชั่น
6	นางสาวศิริพร ยาสุมุท	ผู้ช่วย เลขานุการ		

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1.1 ข้อมูลของคณะโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะสาธารณสุขศาสตร์ก่อตั้งในปีการศึกษา 2561 โดยเปลี่ยนชื่อจากคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งการดำเนินงานของคณะตั้งแต่ พ.ศ. 2558 ถึง 2561 ทั้งนี้คณะวิทยาศาสตร์สุขภาพได้แยกการบริหารออกจากคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี มีหลักสูตรในความรับผิดชอบอยู่ 1 หลักสูตร คือหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยมีอาจารย์ภาณี วิภาศรีนิมิต เป็นผู้จัดการหลักสูตรและเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้รับการอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2553 ตามบันทึกที่ ศธ. 0506(2)/7033 และได้จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2553 ซึ่งขณะนั้นอยู่ภายใต้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี หลักสูตรสาธารณสุข ศาสตรบัณฑิต มีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรจำนวน 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 33 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาค

ในปี พ.ศ. 2558 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558 ขึ้น โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และได้รับการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2563 ทั้งนี้หลักสูตรดังกล่าว มีจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรจำนวน 138 หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 102 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาค

ปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินงานด้านการปรับปรุงหลักสูตร 2563 หลังจากหลักสูตรที่ปรับปรุง พ.ศ. 2558 ได้ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ (สภาการสาธารณสุขชุมชน) และการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรียบร้อยแล้ว และมีการติดตามความก้าวหน้าของการพิจารณาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ (สภาการสาธารณสุขชุมชน) เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2564 และปัจจุบันหลักสูตรผ่านการรับทราบหลักสูตรจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีนโยบายในการปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตจึงทำให้ไม่มีการรับนิสิตเข้าเรียนในหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา ซึ่งคณะได้จัดการเรียนการสอนให้กับนิสิต ที่ยังคงอยู่และนิสิตรุ่นสุดท้ายจบหลักสูตรเรียบร้อยแล้วในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2566

## ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

### ปรัชญา

การสาธารณสุขเป็นวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาสุขภาพประชาชน โดยยึดหลักการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี ด้วยปัญญา

### วิสัยทัศน์

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านสาธารณสุข มีจิตอาสาพัฒนาสังคม ประเทศชาติ มีมาตรฐานวิชาชีพระดับสากล

### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และศิลป์ทางการสาธารณสุข มีทักษะด้านวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการเพื่อพัฒนาสังคม สู่ประชาคมอาเซียน
3. ให้บริการวิชาการทางด้านสุขภาพแก่ชุมชน โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารและการจัดการองค์กรให้เข้มแข็งพร้อมกับการเติบโตอย่างมีคุณภาพ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และศิลป์ทางการสาธารณสุข มีทักษะด้านวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. เพื่อผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการโดยพัฒนาสังคม สู่ประชาคมอาเซียน
3. เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนในการให้บริการวิชาการทางด้านสุขภาพแก่ชุมชน และนำความรู้มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. เพื่อพัฒนาระบบบริหารและการจัดการองค์กรให้เข้มแข็งพร้อมกับการเติบโตอย่างมีคุณภาพ

### อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “จัดการศึกษาอย่างมืออาชีพ สร้างคนยุคใหม่รับใช้สังคม”

#### อัตลักษณ์

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1. ทักษะวิชาชีพ    | (Professional Skills) |
| 2. ทักษะชีวิต      | (Life Skills)         |
| 3. ทักษะสร้างสรรค์ | (Creative Skills)     |

### จุดเน้นของคณะวิชา

จัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ได้ดี “เรียนรู้จากปฏิบัติจริง”

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

### จำนวนนิสิต

ปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีจำนวนนิสิต รวม 2 คน โดยจำแนกตามรหัสนิสิต ดังแสดงในตาราง

หลักสูตร/ สาขาวิชา จำแนกตามรหัสนิสิต	จำนวนนิสิต		
	ตรี	โท	เอก
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์			
รหัส 63 (ปีการศึกษา 2563)	2	-	-
รหัส 64 (ปีการศึกษา 2564)	-	-	-
รหัส 65 (ปีการศึกษา 2565)	-	-	-
รหัส 66 (ปีการศึกษา 2566)	-	-	-
รวม	2	-	-

### จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งสิ้น 5 คน แบ่งตามตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิได้ดังนี้

สายวิชาการ (ตำแหน่งทางวิชาการ)													
คณะ	อาจารย์			ผู้ช่วย ศาสตราจารย์			รอง ศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			รวม
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
คณะสาธารณสุขศาสตร์	-	2	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	5

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566 จำนวน 0 คน

## 1.2 วิธีการประเมิน

### (1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

ก. แจ้งมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	ผศ.ดร.นิคม มูลเมือง	ประธาน	องค์ประกอบ 5
2	อ.ดร.มธุรส ชลามาตย์	กรรมการ	องค์ประกอบ 1
3	อ.ดร.อัศนีย์ ญ น่าน	กรรมการ	องค์ประกอบ 2
4	อ.ศศิวิมล แร่งสิงห์	กรรมการ	องค์ประกอบ 3 และ 4
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทั้งตัวบ่งชี้

ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา

จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

(CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

### (2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งหลักฐานประกอบ

2. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

### (3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจประเมินคณะ

- |                                  |                 |
|----------------------------------|-----------------|
| 1. อาจารย์ ดร.จิตติมา กัตัญญู    | คณบดี           |
| 2. อาจารย์ศรีเพ็ญ วิทิตานนท์     | อาจารย์ประจำคณะ |
| 3. อาจารย์ ดร.พัทธนันท์ พุดหาล้า | อาจารย์ประจำคณะ |

## ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

### บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมของคณะสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ในระดับ “ ดี ” คะแนนเฉลี่ย 3.80 พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22
2) ด้านกระบวนการ	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57
3) ด้านผลผลิต	อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

**ส่วนที่ 3**  
**ผลประเมินคุณภาพ**

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 1-5)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> <b>การผลิตบัณฑิต</b>	<b>จุดเด่น</b> - มีโครงการกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาที่ครอบคลุมกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ตำแหน่งทางวิชาการ <b>แนวทางการพัฒนา</b> 1. ส่งเสริมและกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผน  <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 2. องค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต  <b>แนวทางการพัฒนา</b> 2.1 การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดทำแผนฯ ควรเพิ่มรายชื่อนักศึกษาในคำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนฯ ให้ชัดเจน  2.2 ทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีวัตถุประสงค์ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ชัดเจนขึ้น เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ที่มีองค์ประกอบของแผนที่ครบถ้วน
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> <b>การวิจัย</b>	<b>จุดเด่น</b> - การบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนที่ชัดเจน จนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานได้อย่างแพร่หลายและเผยแพร่ในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ
	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์  <b>แนวทางการพัฒนา</b> 1. ผลงานทางวิชาการของคณะวิชา เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ซึ่งไม่สัมพันธ์กับเกณฑ์การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการคณะฯ จึงควรมีมาตรการในการกระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้



องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p>อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น</p> <p>2. คณะฯ ควรมีการสร้างระบบการสร้างขวัญ กำลังใจ ตลอดจนการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยที่โดดเด่น</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 3</b> การบริการวิชาการ</p>	<p><b>จุดเด่น</b> - ไม่มี</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. การจัดทำแผนบริการวิชาการ และกระบวนการติดตามการดำเนินงาน</p> <p><b>แนวทางการพัฒนา</b> 1. คณะฯ ควรพิจารณาการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน รวมถึงกระบวนการติดตามการดำเนินงาน การประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่ครบวงจร PDCA และเพื่อนำไปสู่การดำเนินงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4</b> การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p><b>จุดเด่น</b> - ไม่มี</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกระบวนการติดตามการดำเนินงาน</p> <p><b>แนวทางการพัฒนา</b> 1. คณะฯ ควรพิจารณาการจัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนโครงการ รวมถึงมีกระบวนการติดตามการดำเนินงาน การประเมินผลการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานที่สอดคล้องกัน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่ครบวงจร PDCA และเพื่อนำไปสู่การดำเนินงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 5</b> การบริหารจัดการ</p>	<p><b>จุดเด่น</b> - ไม่มี</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. จำนวนนักศึกษารับเข้า ยังไม่เป็นไปตามจุดคุ้มทุน 2. การบริหารความเสี่ยง ประเด็นการวิจัย 3. แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร 4. การจัดการความรู้</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p><b>แนวทางพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย แต่จำนวนนักศึกษา ยังไม่เป็นไปตามความคุ้มค่า หลักสูตรและคณะฯ ควรพิจารณาทบทวน ถึงกลยุทธ์การรับนักศึกษา เพื่อให้จำนวนรับนักศึกษาให้ถึงจุดคุ้มทุนต่อ หน่วยที่กำหนด</li> <li>2. การบริหารความเสี่ยง คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประเด็นงานวิจัย มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการทำวิจัยแต่ยังไม่เป็นไป ตามแผน คณะฯ ควรทบทวนการควบคุมกำกับให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ การทำวิจัย</li> <li>3. แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ควรมีแผนที่ครอบคลุมทั้ง แผนบริหาร (Human Resources) และแผนพัฒนาบุคลากร (Human Development) คณะฯ ควรทบทวนการควบคุมกำกับให้เป็นไปตาม แผน</li> <li>4. การจัดการความรู้ (Knowledge Management) คณะฯ ควร ทบทวนกระบวนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้ครบขั้นตอน กระบวนการทำงาน</li> </ol>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.89	5	3.19	4.14	ระดับดี
2	3	1.2	4	1.33	2.18	ระดับต้องปรับปรุง
3	1	-	4	-	4.00	ระดับดี
4	1	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก
5	2	-	4.5	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	4	7	2	3.80	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.22	4.57	2.26		
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ต้องปรับปรุง		

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.  
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.19	3.19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1.67
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -96.00	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>		<b>4.14</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ (ยกเว้นข้อ 6)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	12,000 บาท/คน	1.20
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 6	1.33
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>		<b>2.18</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ (ยกเว้นข้อ 5)	4
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>		<b>4.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>5.00</b>

ตาราง ส 1 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b> ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ (ยกเว้นข้อ 3)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร หลักสูตร	6 ข้อ	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>		4.50
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>49.39/13</b>	<b>3.80</b>

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 9 กันยายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ การสัมภาษณ์ คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 9 กันยายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ การสัมภาษณ์ คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.มธุรส ชลามาตย์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 9 กันยายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ การสัมภาษณ์ คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.อัศนีย์ ณ น่าน)  
ผู้อำนวยการส่วนงานวิชาการ  
กรรมการ



(อาจารย์ศศิวิมล แร่งสิงห์)  
ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร  
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)  
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา  
เลขานุการ



(นางสาวศิริพร ยาสุมุทธ)  
ผู้ช่วยเลขานุการ



ภาคผนวก ก  
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566

คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น  
ที่ มนช.๐๔๘/๒๕๖๗  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

\*\*\*\*\*

มหาวิทยาลัยเนชั่นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัย

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ศรีนฤวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์เออนก	ชิตเกษร	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทธิเหลือ	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางณัฐกานต์	ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม	มูลเมือง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.มธุรส	ชลามาตย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวศิริพร	ยาสมุทร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์

๑) อาจารย์ ดร.มณฑาทิพย์	ไชยศักดิ์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน	เขี้ยวเหลือง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางสาวกาญจนา	นามมิตรมาก	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะเทคนิคการแพทย์

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวศิริพร	ยาสมุทร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะทันตแพทยศาสตร์

๑) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ วุฒิชัย	วิญญู	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางจรินันท์	ตาอ้าย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของแต่ละคณะ ตามรายตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างเดือนกันยายน – เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

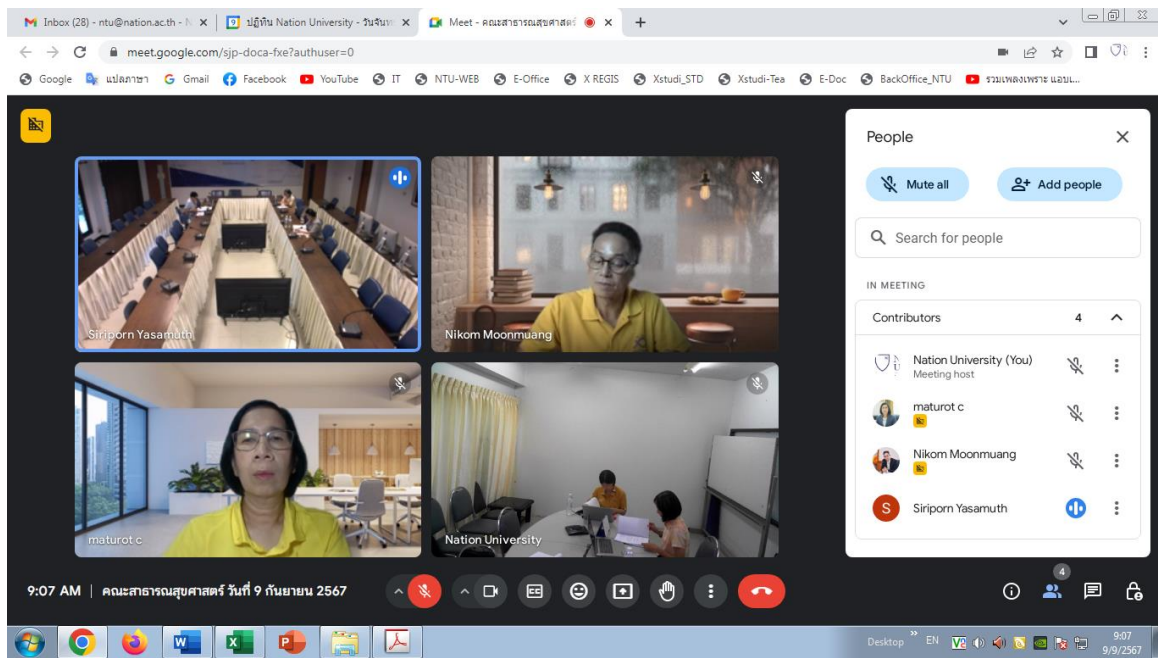
ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา ตันเปาว์)  
อธิการบดี

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบ



Meeting interface showing a presentation slide titled "องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต" (Component 1: Graduate Production). The slide content is as follows:

จุดแข็ง	แนวทางการวัด
<ul style="list-style-type: none"> <li>มีโครงการกิจกรรมในการพัฒนาบัณฑิตที่ครอบคลุมกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. ตัวแทนทางวิชาการ	1. ส่งเสริมและกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ถึง 100% ตามแผน

Meeting controls at the bottom show the time as 10:08 AM on 9 กันยายน 2567. The meeting title is "คณะสาธารณสุขศาสตร์ วันที่ 9 กันยายน 2567".

Meeting interface showing an Excel spreadsheet titled "Nation University (การนำเสนอ)". The spreadsheet contains the following data:

	A	B	C	D	E	G	H
17	1.1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนบัณฑิต	5	5	4	บัณฑิต
18	2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000	12,000 x 5		1.2	
19			5	50,000			
20	2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.4 x 100	8 x 5		1.33	
21			5	30			
22	<b>สรุปประเด็นที่ 3 การบริหารวิชาการ</b>						
23	3.1	การบริหารวิชาการเชิงสังคม	จำนวนการได้	5	5	4	PDCA
24	<b>สรุปประเด็นที่ 4 การทำประกันคุณภาพและวัฒนธรรม</b>						
25	4.1	จำนวนเอกสารใบกำกับงานวิจัยและวัฒนธรรม	จำนวนการได้	6	6	5	
26	<b>สรุปประเด็นที่ 5 การบริหารกิจการ</b>						
27	5.1	การประเมินผลและผลการดำเนินงาน	จำนวนการได้	6	6	4	ข้อ 3
28	5.2	ระดับการประเมินกับคุณภาพหลักสูตร	จำนวนการได้	6	6	5	
29						49.39	
30		เฉลี่ยคะแนนรายตัวชี้วัดนี้				3.80	

Meeting controls at the bottom show the time as 10:19 on 09/09/2567. The meeting title is "sjp-doca-fxe".