



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเนชั่น

วันที่ 23 กันยายน 2567

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ P590253	ประธาน		มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2	รศ.เอนก ชิตเกษร U570390	กรรมการ	การจัดการ	มหาวิทยาลัยพายัพ
3	อ.ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ P580150	กรรมการ		สถาบันเทคโนโลยี แห่งสุวรรณภูมิ
4	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	หัวหน้างานประกัน คุณภาพการศึกษา	ส่วนงานวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ		

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลของคณะโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้เริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยหลักสูตรที่เปิดสอน มีการบริหารจัดการภายใต้สังกัดคณะวิชาบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเนชั่นได้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ โดยนำหลักสูตรปริญญาโทเข้าสู่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (M.Ed.) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข (M.P.H.)

เนื่องจากปีการศึกษา 2566 มีการจัดการเรียนการสอนเพียง 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (M.Ed.)

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

“ผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการ และนักวิชาชีพ เพื่อเข้าสู่ยุค Thailand 5.0

วิสัยทัศน์ (Visions)

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สามารถผลิตมหาบัณฑิตให้มีทักษะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถรับใช้สังคมในยุค Thailand 5.0

พันธกิจ (Mission)

- กำกับมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตามมาตรฐาน
- การบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ (Objectives)

- เพื่อส่งเสริมการพัฒนามหาบัณฑิตทุกหลักสูตร ให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
- เพื่อส่งเสริมการพัฒนามหาบัณฑิตทุกหลักสูตร ให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางสังคมและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาคุณลักษณะให้เหมาะสมกับยุค Thailand 5.0
- เพื่อกำกับดูแลคุณภาพของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์

1.3 เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเนชั่น ที่กำหนดทักษะไว้ 3 ด้าน ดังนี้

- ทักษะด้านวิชาชีพ (Professional Skill)
- ทักษะด้านการใช้ชีวิต (Life Skill) และ
- ทักษะความคิดสร้างสรรค์ (Creative Skill)

1.4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

1.5 จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ตรี	โท	รวม
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	12	12
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	-	34	34

1.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สายวิชาการ (ตำแหน่งทางวิชาการ)													
สาขาวิชา	อาจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			รวม
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต			5										5
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต			3			1		1					5
รวม			8			1		1					10

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

ปริญญาตรี จำนวน 2 คน

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

ก. แจ้งมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	ผศ.ดร.ปริตตา ศรีนฤวรรณ	ประธาน	ทุกองค์ประกอบ
2	รศ.เอนก ชิตเกษร	กรรมการ	ทุกองค์ประกอบ
3	อ.ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ	กรรมการ	ทุกองค์ประกอบ
4	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการประเมินฯ
5	นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วย เลขานุการ	ประสานงานการประเมินฯ

ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทุกตัวบ่งชี้

ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา

จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

(CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งหลักฐานประกอบ

2. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(3) ผู้ให้ข้อมูลและเข้าร่วมในวันตรวจประเมินคณะ

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. อาจารย์ ดร. อนันตพร วงศ์คำ | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร. กาญจนา ภาสุรพันธ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต |
| 3. อาจารย์ ดร. ทัตษกร ศรีสุข | อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต |
| 4. อาจารย์ ดร. อัจฉรีย์ ภู น่าน | อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต |
| 5. อาจารย์ ดร. จิตติมา กัตถัญญ | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาธาณสุขศาสตรมหาบัณฑิต |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมของบัณฑิตวิทยาลัย อยู่ในระดับ “ ดี ” คะแนนเฉลี่ย 3.92 พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.82
2) ด้านกระบวนการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.80
3) ด้านผลผลิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.45

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.89
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.20
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.00

ส่วนที่ 3
ผลประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาผลการประเมินระดับหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า (3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3,5.1) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์สมรรถนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI 1 เพิ่มขึ้น <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณากำหนดทิศทางและนโยบายการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัยที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย 2. พิจารณากำหนดแนวทางในการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาแหล่งเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนงานบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เป้าหมายและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายการบริการวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 2. พิจารณาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนงานบริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ 2. ควรนำผลการประเมินแผนงานบริการวิชาการไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาประเมินความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการจัดทำแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 2. พิจารณาการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน งานวิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อใช้บริหารจัดการและผลักดันไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ 2. พิจารณากำหนดโครงสร้างการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อใช้ในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจ 3. พิจารณาแผนกลยุทธ์การเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย 4. พิจารณาทบทวนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 2. พิจารณานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะทั้งในระดับคณะและหลักสูตรมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. พิจารณาการเผยแพร่และสื่อสารแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4	3.89	NA	3.89	3.89	ระดับดี
2	3	3.60	4	5	4.20	ระดับดี
3	1	-	3	-	3.00	ระดับพอใช้
4	1	-	4	-	4.00	ระดับดี
5	2	-	4	-	4.00	ระดับดี
รวม	11	4	5	2	3.92	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.82 ระดับดี	3.80 ระดับดี	4.45 ระดับดี		

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.89	3.89
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 90	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1.67
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	-70.04	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	NA	NA
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	NA	NA
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.89
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	18,000 บาท	3.60
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 128	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		4.20
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5,6)	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5,7)	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 7)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5)	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	43.16/11	3.92

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 23 กันยายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

๒/๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 23 กันยายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



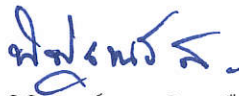
(รองศาสตราจารย์เอนก ชิตเกษร)

ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 23 กันยายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ)

สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 23 กันยายน 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.อัศนีย์ ณ น่าน)
ผู้อำนวยการส่วนงานวิชาการ
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขานุการ



(นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบ



