



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเนชั่น

วันที่ 17 ตุลาคม 2567

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น

ที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	คณะ	สังกัด
1	อ.ดร.จุรีวรรณ มณีแสง U570353	ประธาน	พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
2	อ.วุฒิชัย วิทยุฒิ U580215	กรรมการ	ผู้อำนวยการ ส่วนงานประกันคุณภาพ การศึกษา	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
3	อ.ดร.อัศนีย์ ณ น่าน P600030	กรรมการ		ผู้อำนวยการส่วนงาน วิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
4	อ.ศศิวิมล แรงสิงห์ U570709	กรรมการ		ผู้อำนวยการส่วนงาน บริหาร มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	งานประกัน คุณภาพการศึกษา	ส่วนงานวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
6	นางจิรนนท์ ตาอ้าย	ผู้ช่วย เลขานุการ	-	-

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลของคณะโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะทันตแพทยศาสตร์เป็นคณะวิชาใหม่ที่จัดตั้งขึ้นตามมติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2561 และอนุมัติอนุมัติหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2561

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการการทันตแพทยสภา วาระที่ 9 ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2562 และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการการทันตแพทยสภา วาระที่ 9 ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2563

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

คณะทันตแพทยศาสตร์ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และจริยธรรม มีวินัย ภาควิชาชีพ มีความเป็นผู้นำ ใฝ่รู้ คิดเป็น วิเคราะห์เป็น แก้ปัญหาได้ สามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความสุข และปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม และประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น มุ่งสร้างทันตแพทย์ที่มีคุณค่าของสังคมไทย มีจิตอาสา พัฒนาสังคม”

พันธกิจ (Mission)

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีจริยธรรม จรรยาบรรณ และสร้างสรรคงานวิจัย องค์ความรู้ รวมทั้งนวัตกรรมทางด้านทันตกรรมเพื่อสังคม

วัตถุประสงค์ (Objective)

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ดำรงตนอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมซื่อสัตย์สุจริตมีความรับผิดชอบและประพฤติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพทันตกรรม
2. คำนึงถึงประโยชน์และสิทธิของผู้ป่วยเป็นสำคัญ โดยปฏิบัติต่อผู้ป่วยอย่างเท่าเทียมกันด้วยความเห็นอกเห็นใจและตระหนักในคุณค่าความเป็นมนุษย์
3. มีความรอบรู้ในสาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพทันตกรรมได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

4. สามารถดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคและดูแลรักษาผู้ป่วยทางทันตกรรม โดยคำนึงถึงสุขภาพองค์รวมตามมาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อนำไปสู่การดูแลที่สอดคล้องกับความต้องการและคาดหวังของผู้ป่วยตามหลักวิชาการ
5. ตระหนักถึงข้อจำกัดและระดับสมรรถนะของตนรวมทั้งพิจารณาส่งต่อผู้ป่วยอย่างเหมาะสม
6. สื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้ป่วย ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไปด้วยความสุภาพและให้เกียรติรวมทั้งเป็นผู้นำและผู้ตามได้ตามบริบท
7. สืบค้นประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและนำไปประยุกต์ใช้ในการดูแลผู้ป่วยอย่างเหมาะสม
8. ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
9. มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคมและมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพทันตกรรม

เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

เอกลักษณ์

เอกลักษณ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น : รอบรู้วิชาการ ผดุงจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ (Educated Profession, Ethical Concern, Public Mind)

อัตลักษณ์ (Identity)

อัตลักษณ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น : ทันตแพทย์ที่ให้ความสำคัญกับการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ (Humanized Oral Health Care)

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะทันตแพทยศาสตร์เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

จำนวนนิสิตปีการศึกษา 2566

สาขาวิชา	ตรี	โท	รวม
ทันตแพทยศาสตร์	58	-	58

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตคงอยู่ (ตามแผน) แต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ชั้นปีที่ 1	20	15	20	19	34
ชั้นปีที่ 2		18	11	11	19
ชั้นปีที่ 3			18	11	11
ชั้นปีที่ 4				17	11
ชั้นปีที่ 5					17
ชั้นปีที่ 6					
สำเร็จการศึกษา					
รวม	20	33	49	58	93

จำนวนอาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา 2566

คุณวุฒิ	ปีการศึกษา 2566	
	อาจารย์ประจำคณะ	อาจารย์พิเศษ
ปริญญาเอก	7	18
ปริญญาโท	2	4
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ชั้นสูง)	3	-
รวม	12	22

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา 2566	
	อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	4
ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	8	17
รวม	12	22

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

ก. แจ้งมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	อ.ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	ประธาน	องค์ประกอบ 5 และภาพรวม
2	อ.วุฒิชัย ้วยวุฒิ	กรรมการ	องค์ประกอบ 2 และ 5
3	อ.ดร.อัศนีย์ ณ น่าน	กรรมการ	องค์ประกอบ 1
4	อ.ศศิวิมล แร่งสิงห์	กรรมการ	องค์ประกอบ 3 และ 4
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการประเมินฯ
6	นางจิรนนท์ ตาอ้าย	ผู้ช่วยเลขานุการ	ประสานงานการประเมินฯ

ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทั้งตัวบ่งชี้

ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา

จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งหลักฐานประกอบ
2. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(3) ผู้ให้ข้อมูลและเข้าร่วมในวันตรวจประเมินคณะ

1. อ.ทพญ.สิริพร สาสกุล
2. อ.ทพญ.ธิดาพร แซ่ลิ้ม
3. ผศ.ทพ.ยุทธนา คูอุดมยากร
4. อ.ทพ.ชญพัฒน์ ชิมสุชิน
5. รศ.ทพญ.วีชราภรณ์ ทศพร
6. ผศ.ทพ.ดร.ชายแดน อินตะปา
7. อ.ดร.ยานุมาศ มาลาทอง

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ในภาพรวมของคณะทันตแพทยศาสตร์ อยู่ในระดับ “ ดี ” คะแนนเฉลี่ย 3.75 พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.43
2) ด้านกระบวนการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.43
3) ด้านผลผลิต	อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	2.04

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.22
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	1.83
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.50

ส่วนที่ 3
ผลประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 1-5)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	<p>จุดเด่น</p> <p>1. ระบบการดูแลให้คำปรึกษานิสิตอย่างใกล้ชิดทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิต</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ควรเร่งกำกับ ติดตามการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด</p> <p>2. ควรกำหนดกิจกรรมการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปีควบคู่กับการพัฒนาวิชาชีพ</p>
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	<p>จุดเด่น</p> <p>- ไม่มี</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ควรมีการกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ได้ไปนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติมากขึ้นให้เป็นไปตามเกณฑ์ และเป็นไปตามประกาศที่การนำผลงานไปขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. ควรแสวงหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากภายนอกอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอื่นๆ ในภูมิภาค เพื่อร่วมกันจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติของคณะวิชา/กลุ่มสาขาวิชา</p> <p>4. ควรมีการกำกับ ติดตาม การผลิตผลงานเชิงนวัตกรรมและนำผลงานไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรอย่างเป็นรูปธรรม ตามระบบการคุ้มครองสิทธิ์</p>
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	<p>จุดเด่น</p> <p>- ไม่มี</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>- คณะฯ ควรมีการประเมินผลการบูรณาการวิชาการกับการเรียนการสอน และมีการประเมินวิเคราะห์ผลตามแผนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปีกับการบริการวิชาชีพเพื่อแสดงถึงศักยภาพของนิสิตแต่ละระดับชั้นปี</p>
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	<p>จุดเด่น</p> <p>- ไม่มี</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. คณะฯ ควรทำการประเมินผลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานฯ และนำไปใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	จุดเด่น - ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาคณะวิชาตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการวิเคราะห์วางแผนเพิ่มจำนวนอัตรากำลังของอาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตมากขึ้น 2. ควรมีการกำกับ ติดตามแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลให้ครอบคลุมทุกด้านตามแผนฯ เพื่อให้การพัฒนาคณะวิชาเป็นไปตามแผนและเป้าหมายตามมาตรฐานที่มีคุณภาพที่กำหนดไว้ 3. ควรกำหนดแผนการดำเนินงาน ประเด็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ พร้อมกับแสวงหาองค์ความรู้ในตัวบุคคล ขั้นตอนการดำเนินงานให้ชัดเจนตามกระบวนการจัดการความรู้ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกคณะวิชา

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.26	4.5	3.52	4.22	ระดับดี
2	3	0.92	4	0.56	1.83	ระดับต้องปรับปรุง
3	1	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	4	-	4.00	ระดับดี
5	2	-	4.5	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	4	7	2	3.75	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.43 พอใช้	4.43 ดี	2.04 ปรับปรุง		

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.52	3.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 58.3	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-56.87	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 6)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		4.22
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 6)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	9,166.66 บาท	0.92
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 3.33	0.56
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		1.83
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00

ตาราง ส 1 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5,7)	4.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.50
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	48.78/13	3.75

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง


(อาจารย์ ดร.จิวรรณ มณีแสง)
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

อุทิศ วิฑูริย์

(อาจารย์วิฑูริย์ วิฑูริย์)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



(อาจารย์ ดร.อัศนีย์ ณ น่าน)
ผู้อำนวยการส่วนงานวิชาการ
กรรมการ



(อาจารย์ศศิวิมล แร่งสิงห์)
ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)
งานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขานุการ

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566

คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น
ที่ มนช.๐๔๘/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยเนชั่นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัย

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ศรีนฤวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์เออนก	ชิตเกษร	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทธิเชื้อ	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางณัฐกานต์	ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม	มูลเมือง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.มธุรส	ชลามาตย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวศิริพร	ยาสมุทร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์

๑) อาจารย์ ดร.มณฑาทิพย์	ไชยศักดิ์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน	เขี้ยวเหลือง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางสาวกาญจนา	นามมิตรมาก	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะเทคนิคการแพทย์

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวศิริพร	ยาสมุทร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะที่รับผิดชอบศาสตร์

๑) อาจารย์ ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ วุฒิชัย	วิญญู	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางจรีนันท์	ตาอ้าย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของแต่ละคณะ ตามรายตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างเดือนกันยายน - เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

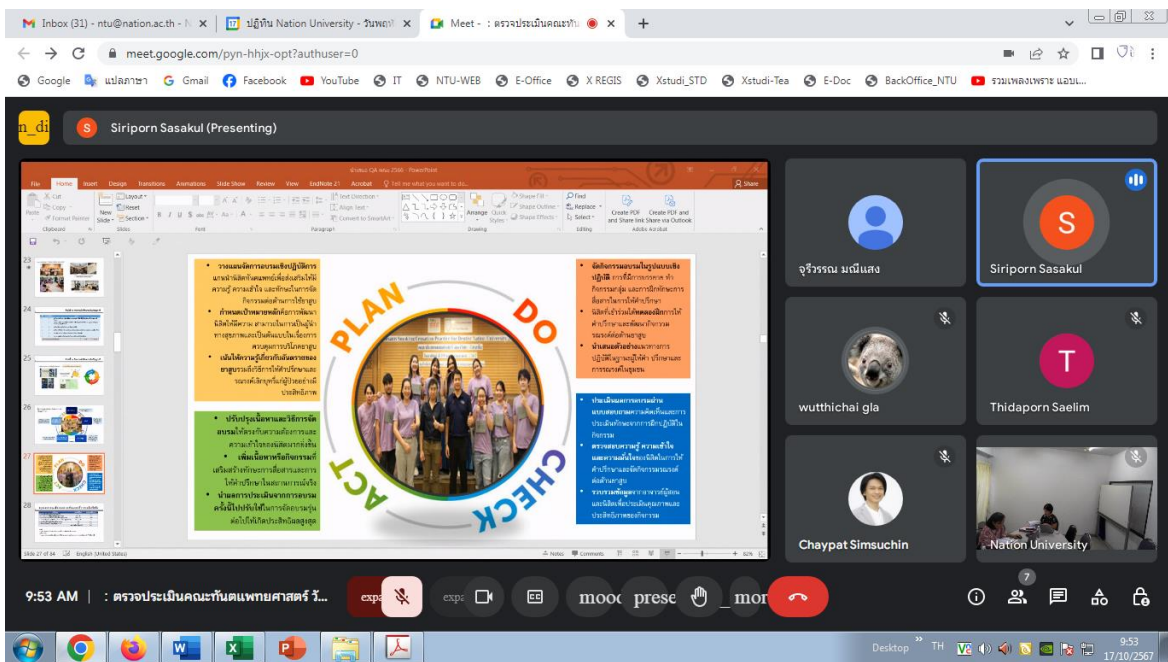
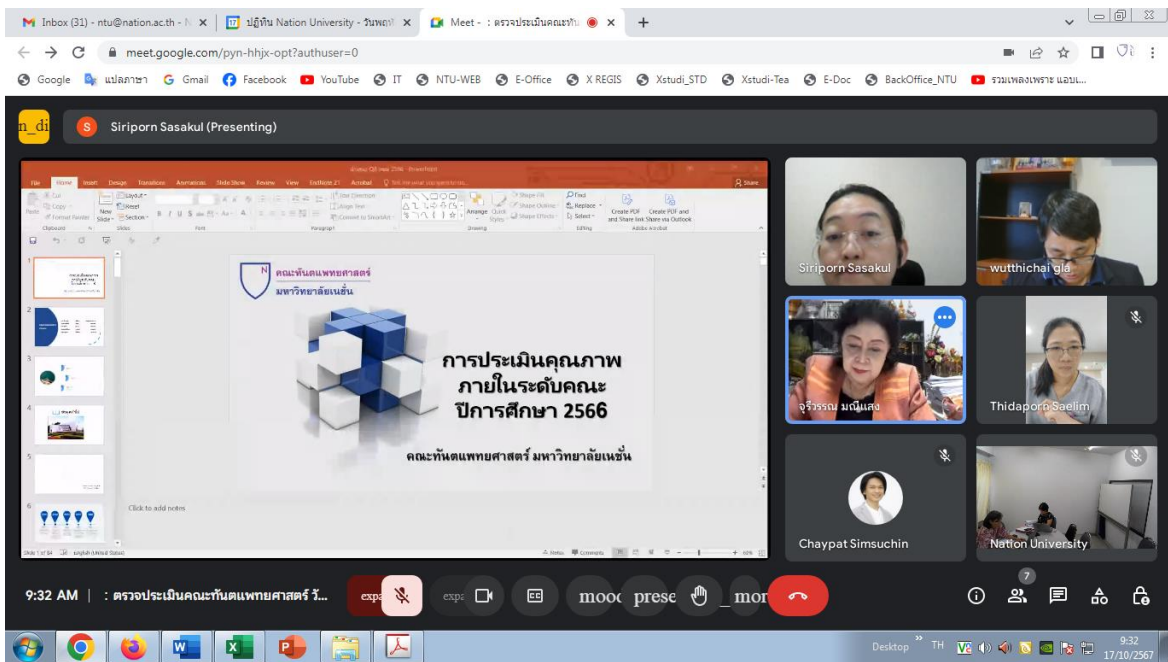
ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา ตันเปาว์)
อธิการบดี

ภาพประกอบ



meet.google.com/pyn-hhjx-opt?authuser=0

Siriporn Sasakul (Presenting)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ	ผลการจัดการ	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 ผลการบริการวิชาการมีคุณประโยชน์ (สสจพ)	-	3.52
1.2 สาขาที่บัณฑิตมีความรู้มีคุณประโยชน์ชุมชน (ปัจเจกบัณฑิต)	ร้อยละ 28.3	5.00
1.3 สาขาที่บัณฑิตมีความรู้มีคุณประโยชน์สังคม (บัณฑิตบัณฑิต)	ร้อยละ 28.33	3.78
1.4 จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (บัณฑิตบัณฑิต)	ร้อยละ 56.97	5.00
1.5 สาขาวิชาที่มีบัณฑิตมีคุณวุฒิ (สาขาวิชาการ)	5.86	4.00
1.6 กิจกรรมบัณฑิตอาสาสมัคร (สาขาวิชาการ)	8.86	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 1		4.21

จุดเด่น

- มีการจัดบริการให้คำปรึกษาโดยการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวางแผน และดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน และสร้างความหลากหลายโครงการให้กับนิสิตมากขึ้น

9:57 AM | : ดร.รองประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ วั...

meet.google.com/pyn-hhjx-opt?authuser=0

Siriporn Sasakul (Presenting)

10:10 AM | : ดร.รองประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ วั...

meet.google.com/pyn-hhjk-opt?authuser=0

Siriporn Sasakul (Presenting)

SWOT Analysis

S Strengths <ul style="list-style-type: none"> สาขาที่มีจำนวนประชากรที่มากพอสมควร ส่งเสริมการวิจัยและการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชุมชน มีเครือข่ายสนับสนุนหลายด้าน 	W Weaknesses <ul style="list-style-type: none"> เป็นสาขาใหม่และยังขาดแคลน มีรายได้น้อยไม่เพียงพอในการวิจัย วิชาการ ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน
O Opportunities <ul style="list-style-type: none"> ส่วนใหญ่การดูแลอยู่ในภาคกลาง ภาคเหนือเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการศึกษาและสาธารณสุข รัฐบาลมีเป้าหมายให้ประเทศเป็น medical hub 	T Threats <ul style="list-style-type: none"> การแข่งขัน ค่าใช้จ่ายสูง แหล่งทุนรัฐในการได้เงินไม่พร้อม วิชาชีพ

10:15 AM | : ตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ...

meet.google.com/pyn-hhjk-opt?authuser=0

Siriporn Sasakul (Presenting)

ประเด็นความเคื่อง	ปัญหา/กิจกรรม	ข้อเสนอแนะ
1. การผลิตผลงานทางวิชาการ/วิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่มีน้อย	1. โครงการสนับสนุนให้บุคลากรอาจารย์ช่วยกันเขียนผลงานทางวิชาการ/วิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่	1. โครงการสนับสนุนให้บุคลากรอาจารย์ช่วยกันเขียนผลงานทางวิชาการ/วิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่
2. จำนวนอาจารย์เข้าผู้ตำแหน่งทางวิชาการน้อย	2. จำนวนอาจารย์เข้าผู้ตำแหน่งทางวิชาการน้อย	2. จำนวนอาจารย์เข้าผู้ตำแหน่งทางวิชาการน้อย
3. จำนวนนิสิตใหม่ไม่เพียงพอตามจำนวนเป้าหมาย	3. จำนวนนิสิตใหม่ไม่เพียงพอตามจำนวนเป้าหมาย	3. จำนวนนิสิตใหม่ไม่เพียงพอตามจำนวนเป้าหมาย

10:17 AM | : ตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ...

Inbox (31) - ntu@nation.ac.th - | ปริญญา Nation University - นนพจ | Meet - : ตรวจประเมินคณะฯ |

meet.google.com/pyn-hhjc-opt?authuser=0

Google | แปลภาษา | Gmail | Facebook | YouTube | IT | NTU-WEB | E-Office | X REGIS | Xstudi_STD | Xstudi-Tea | E-Doc | BackOffice_NTU | รวมเพลงพระราชนิพนธ์...

Siriporn Sasakul (Presenting)

10:19 AM | : ตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ...

Desktop TH 10:19 17/10/2567

Inbox (31) - ntu@nation.ac.th - | ปริญญา Nation University - นนพจ | Meet - : ตรวจประเมินคณะฯ |

meet.google.com/pyn-hhjc-opt?authuser=0

Google | แปลภาษา | Gmail | Facebook | YouTube | IT | NTU-WEB | E-Office | X REGIS | Xstudi_STD | Xstudi-Tea | E-Doc | BackOffice_NTU | รวมเพลงพระราชนิพนธ์...

Siriporn Sasakul (Presenting)

10:28 AM | : ตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ...

Desktop TH 10:28 17/10/2567

meets.google.com/pyn-hhix-opt?authuser=0

Aussanee Na Nan (Presenting)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งกำกับ ติดตามการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด
2. ควรวิเคราะห์และกำหนดแผนกิจกรรมการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปีควบคู่กับการพัฒนาวิชาชีพ
3. ควรมีการนำผลการวิเคราะห์การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมที่ได้แต่ละโครงการ และปัญหาที่ได้จากการจัดกิจกรรม มาปรับปรุงแผนและกิจกรรมใหม่ที่มีความหลากหลายกับด้านทักษะคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

11:13 AM | : ตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ 7...

Participants: Siriporn Sasakul, จุฬารัตน มณีแสง, wuttichai gla, Thidaporn Saelim, Chaypat Simsuc..., Aussanee Na Nan

meets.google.com/pyn-hhix-opt?authuser=0

Participants: Siriporn Sasakul, จุฬารัตน มณีแสง, wuttichai gla, Thidaporn Saelim, Chaypat Simsuchin, Nation University

11:30 AM | : ตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ...