

**รวมหนังสือเวียนและหนังสือตอบข้อหารือ  
เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการ**

**กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
กรกฎาคม 2558**

# หนังสือเวียน

## สารบัญหนังสือเวียน

	หน้า
1. ศธ 0509.2/ ว 1653 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 - การพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	5
2. ศธ 0509(2)/ ว 457 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 - การพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์	6
3. ศธ 0509(2)/ ว 1191 ลงวันที่ 29 กันยายน 2552 - การเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ	7
4. ศธ 0509(2)/ ว 492 ลงวันที่ 22 เมษายน 2553 - การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	10
5. ศธ 0509(5)/ ว 1472 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 - การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12
6. ศธ 0509(5)/ ว 295 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2554 และ ศธ 0509(5)/ ว 296 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2554 - การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	13 14
7. ศธ 0509(2)/ ว 391 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2554 - ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเสนอผลงานประเภทตำราและหนังสือเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	15
8. ศธ 0509(5)/ ว 450 ลงวันที่ 18 เมษายน 2554 - แนวปฏิบัติในการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16
9. ศธ 0509(2)/ ว 539 ลงวันที่ 29 เมษายน 2554 - บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	22
10. ศธ 0509(2)/ ว 1068 ลงวันที่ 25 สิงหาคม 2554 - การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	24
11. ศธ 0509(2)/ ว 1263 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2554 - การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	26
12. ศธ 0509(2)/ ว 471 ลงวันที่ 18 เมษายน 2555 - ชักซ้อมความเข้าใจเรื่องการจัดตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	29

## สารบัญหนังสือเวียน (ต่อ)

	หน้า
13. ศธ 0509(2)/ ว 127 ลงวันที่ 31 มกราคม 2556 และ ศธ 0509(2)/ ว 170 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556	31 38
- แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
14. ศธ 0509(2)/ ว 635 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 และ ศธ 0509(2)/ ว 644 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556	45 48
- ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
15. ศธ 0509(2)/ ว 106 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 ศธ 0509(2)/ ว 728 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2558	51
ศธ 0509(2)/ ว 108 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 และ ศธ 0509(2)/ ว 727 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2558	56
- แนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
16. ศธ 0509(2)/ ว 115 ลงวันที่ 30 มกราคม 2558 ศธ 0509(2)/ ว 916 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2558 ศธ 0509(2)/ ว 116 ลงวันที่ 30 มกราคม 2558 และ ศธ 0509(2)/ ว 917 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2558	61
- บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	
17. ศธ 0509(2)/ ว 691 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 และ ศธ 0509(2)/ ว 692 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558	65
- ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณารับทราบการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ	
18. ศธ 0509(2)/ ว 418 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2557	70/1
- ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์	
19. ศธ 0509(2)/ ว 1291 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2556 และ ศธ 0509(2)/ ว 1333 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2556	70/3
- หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ ก.พ.อ./กกอ.พ.ศ.2556	

# ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/ว ๑๖๕๙



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง การพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/ว ๕๕๙-๙ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว ความแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. โดยคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในกรณีที่ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยใช้ในการเสนอขอตำแหน่ง และ ก.พ.อ. (ก.ม. เดิม) พิจารณาไม่อนุมัติ ต่อมานำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอตำแหน่งในระดับเดิมซ้ำอีก จึงมีมติให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการดังนี้ กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อนมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีก ให้ใช้และยืนยันผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ครั้งนั้น โดยไม่ต้องนำผลงานทางวิชาการนั้นมาพิจารณาอีก ยกเว้นคำราหรือหนังสือที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมและได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเรียบร้อยแล้ว หรือมีผลงานทางวิชาการเพิ่มใหม่ที่เกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันกับผลงานทางวิชาการเดิม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ เมืองแก้ว)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ศาสตราจารย์พิเศษ เศรษฐกิจ คณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐๒ ๖๑๐ ๕๓๒๕

โทรสาร. ๐๒ ๓๕๔ ๕๕๕๑, ๐๒ ๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒) ว ๕๕๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/ว ๕๐๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว ความแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณากรณีที่มีข้าราชการได้เคยยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็น ศาสตราจารย์มาที่ ก.พ.อ. และ ก.พ.อ.พิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว เห็นว่าคุณภาพยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงมีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และต่อมาได้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งที่มหาวิทยาลัย โดยมีกรณำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอ มาเสนอขอใหม่อีก มหาวิทยาลัยแจ้งความประสงค์จะขอทราบผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแต่ละรายการที่ ก.พ.อ.เคยพิจารณา และรายชื่อ คณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ.เคยแต่งตั้งไว้ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ใช้ ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้แจ้งมหาวิทยาลัย/สถาบันถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรณีขอทราบผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ.เคยพิจารณาเห็นสมควรให้ ฝ่ายเลขานุการ ก.พ.อ. ส่งผลการพิจารณาแต่ละรายการให้มหาวิทยาลัย
๒. กรณีขอทราบรายชื่อคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.พ.อ. ได้เคยแต่งตั้งไว้ก็ให้แจ้งรายชื่อเป็นราย ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งความต้องการมา โดยส่งถึงประธาน คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการประจำมหาวิทยาลัยโดยตรงและให้ดำเนินการในชั้นความลับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายโอภาส เขียววิชัย)

ที่ปรึกษาผู้อำนวยการระบบบริหาร

ผู้รักษาการในตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐-๒๖๑๐-๕๓๒๕

โทรสาร ๐-๒๓๕๕-๕๕๕๑, ๐-๒๓๕๕-๕๕๕๘



ที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/ ๑ ๒๖๕๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง การเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๐๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ก.พ.อ. ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งกำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต้องคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป นั้น

โดยเหตุที่สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งได้เสนอขอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมทั้งได้แนบข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา แต่เนื่องจากข้อมูลที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องดังกล่าวในหลายกรณียังขาดความสมบูรณ์ ทำให้ต้องมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมและเป็นผลให้เกิดความล่าช้า เช่น มิได้ชี้แจงเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ไม่มีประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอ เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิออกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. เหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีรายชื่อในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด

๒. ประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

/๓. แบบคำขอรับ...

๓. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. ๐๓) หรือ  
 ๔. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา(ก.พ.อ.๐๔)หรือ  
 ๕. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑  
 (ก.พ.อ. ๐๕)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ก.พ.อ.๐๓๕ (พิเศษวิชัย))

ผู้อำนวยการโรงเรียนบริหาร

วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อ - นามสกุล .....
2. วัน เดือน ปีเกิด.....
3. ตำแหน่ง/สังกัด (กรณีที่มีได้เป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ให้ระบุสถานที่ทำงานปัจจุบัน และตำแหน่งหน้าที่  
การงาน)  
.....  
.....
4. ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน.....
5. ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)  
ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....  
ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
6. ประวัติการศึกษาในระดับปริญญา

คุณวุฒิ (ระบุชื่อปริญญาและสาขาวิชาที่จบ)	ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานศึกษาที่จบ/ประเทศ

7. สถานที่ติดต่อ พร้อมเบอร์โทรศัพท์  
.....  
.....

8. ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 3 ปี (ถ้ามี) หรือ ประสบการณ์การทำงานในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง  
ในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอแต่งตั้ง  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๕๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเรื่องการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ แล้วเห็นว่า ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งปฏิบัติเรื่องดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งแนวปฏิบัติของ ก.ม. ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน ก.พ.อ. จึงออกแนวทางการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สถาบันอุดมศึกษา นำเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

๑. กรณีไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ทั้งนี้ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. พิจารณานุมัติก่อนดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน

๒. วันแต่งตั้งผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ณ วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

๓. การนับหลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑

ให้นับหลักฐานแสดงความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการแยกเป็นก่อนดำรงตำแหน่งและหลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยไม่นับนิพนธ์ต้นฉบับที่ซ้ำกัน การอ้างอิงตนเอง และกลุ่มผู้ร่วมงานในนิพนธ์ต้นฉบับเดียวกัน

/ เพื่อให้การดำเนินการ...

เพื่อให้การดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ ดำเนินการอย่างรวดเร็ว จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และพิจารณาสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาดังนี้

๑. แบบคำขอ (แบบ ก.พ.อ.๐๓ หรือ แบบ ก.พ.อ.๐๔ หรือ แบบ ก.พ.อ.๐๕) จำนวน ๒ ชุด
  ๒. ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๓. แบบประเมินผลการสอน จำนวน ๑ ชุด
  ๔. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๕. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด
  ๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ พร้อมรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้อง) จำนวน ๑ ชุด
  ๗. มติสภาสถาบันอุดมศึกษา พร้อมรายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้อง) จำนวน ๑ ชุด
  ๘. คำสั่งต่ออายุราชการ (กรณีมีการต่ออายุราชการ) จำนวน ๑ ชุด
  ๙. ประวัติของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ตามเอกสารแนบ พร้อมรูปถ่าย (แต่งชุดข้าราชการปกตินิว ระดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด) ขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๒ ใบ
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายโอภาส เขียววิชัย)

ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๑



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร ๐๒ ๒๑๐๕๓๑๘  
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/๑๑๕๗๒ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน (แจ้งท้ายสำเนา)

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

๑. ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ

๒. ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตรวจสอบผลการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว พบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง ได้เสนอผลงานทางวิชาการ คือ ผลงานวิจัย และบทความทางวิชาการ โดยนำผลงานวิจัยบางเรื่อง มาเสนอเป็นผลงานประเภทบทความทางวิชาการด้วย ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากบทความทางวิชาการ เป็นงานเขียนทางวิชาการที่ต้องมีการกำหนดประเด็นและอธิบายหรือวิเคราะห์ประเด็นอย่างชัดเจน ตลอดจนสรุปผลการพิจารณาในประเด็นนั้น และต้องเป็นการรวบรวม และประมวลความรู้จากแหล่งต่างๆ นำมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบซึ่งแตกต่างจากงานวิจัย

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงมีมติให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ในการเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์นั้น ไม่สามารถนำผลงานวิจัยมาใช้แทนบทความทางวิชาการได้ เนื่องจากเป็นผลงานทางวิชาการคนละประเภท

๒. ในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ระบุเอกสารประกอบการสอบ และในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ให้ระบุเอกสารคำสอน ซึ่งผ่านการประเมิน ไว้ในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) ในส่วนของแบบประเมินผลการสอนด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ กัจจกร ตติยภักดิ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/๑ ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๙ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ด้วยข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง ได้เสนอผลงานทางวิชาการเป็นตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นปริมาณน้อยกว่า ๕ หน่วย จึงไม่อาจนับเป็นการเขียนตำรา ๑ เล่มได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้

๒. เนื้อหาสาระของตำราทั้ง ๕ หน่วย จะต้องมีความสัมพันธ์กัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

๓. ตำราดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ ก.พ.อ. กำหนด

อนึ่ง แบบฝึกปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนของตำราจะไม่นำมาคำนวณนับเป็นผลงานทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การเสนอขอและพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงมีมติให้เวียนแจ้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือปฏิบัติหลักเกณฑ์ดังกล่าวเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ดติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๑๘ โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๑, ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/๖ ๒๙๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การเสนอคำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่ง  
ทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม ๐๒๐๒/ว ๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๑  
เรื่อง การเสนอคำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นผลงานประกอบการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งได้  
เสนอผลงานทางวิชาการเป็นคำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เป็นปริมาณน้อยกว่า ๕ หน่วย จึงไม่อาจ  
นับเป็นการเขียนคำรา ๑ เล่มได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ ก.ม.  
ได้กำหนดไว้ กล่าวคือ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนคำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณ  
ไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนคำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุด  
วิชาก็ได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงใคร่ขอให้สถาบันอุดมศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวทาง  
การเสนอขอและพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ดติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๑๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑, ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒)/ว ๓๙๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๖ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการเสนอผลงานประเภทตำราและหนังสือ  
เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง ได้เสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งในการ  
เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งนี้ ผู้ขอได้เสนอหนังสือเพื่อประกอบการพิจารณา จำนวน ๒ เล่ม  
และโดยที่หนังสือหนึ่งเล่มได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๓ ซึ่ง ณ วันที่ สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง  
หนังสือเล่มดังกล่าวได้เผยแพร่เป็นระยะเวลาเพียง ๓ เดือน ๒๕ วัน เท่านั้น จึงยังไม่ครบระยะเวลาการเผยแพร่  
ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดไว้ว่า ดำรงจะต้องใช้ในการเรียนการสอน  
มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา และหนังสือต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการถูกต้องตามหลักเกณฑ์และ  
วิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงขอชักซ้อมความเข้าใจให้สถาบันอุดมศึกษายึดถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ  
วิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบควรระมัดระวังตรวจสอบการเผยแพร่  
ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่  
ก.พ.อ.กำหนด ก่อนรับเรื่องไว้พิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔  
โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

# ด่วนที่สุด



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๕)/๑ ๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง แนวปฏิบัติในการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน (ค.ต.อ.๕๑๒/๕๑๒/๕๑๒)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. แบบสรุปทะเบียนตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง
  ๒. แบบคำขอขึ้นทะเบียนเงินประจำตำแหน่ง (ทบ.๑ และ ทบ. ๕)
  ๓. แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิเอกอภัยคุณชื่อย่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ แล้วเห็นว่า ปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากหลายแห่งปฏิบัติเรื่องดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการรับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่ง เป็นไปอย่างถูกต้อง จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอให้ ก.พ.อ. รับทราบการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและให้ความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่ง จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ระบุสังกัด สาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้ง และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องของผู้ทรงคุณวุฒิ)
๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน
๔. แบบคำขอรับการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
  - ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
  - ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา
  - ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน
  - ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
  - ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา

/๕. สำเนา...



๕. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
๖. แบบสรุปทะเบียนตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง
๗. แบบคำขอขึ้นทะเบียนเงินประจำตำแหน่ง (ทบ.๑ และ ทบ.๕)

ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุชื่อเอกสารประกอบการสอน สำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระบุชื่อเอกสารประกอบการสอน สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งผ่านการประเมินไว้ในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอนด้วย และใคร่ขอให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ดำเนินการปรับปรุงรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ทำเนียบผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแห่งชาติ (<http://www.nap.mua.go.th>) ก่อนนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ ก.พ.อ. รับทราบและขอความเห็นชอบเงินประจำตำแหน่ง ด้วย

สำหรับกรณีที่ ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ตรงกับสาขาวิชาของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการดังนี้

๑. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ทั้งนี้ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. พิจารณานอมนิติก่อนดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน

๒. สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้จัดส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

- ๒.๑ เหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีรายชื่อในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ๒.๒ ประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

- ๒.๓ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ นับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๒๒

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๑, ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘

ทะเบียนสรุปจำนวนตำแหน่งบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัย.....

ตำแหน่งประเภท	จำนวนตำแหน่ง			ตำแหน่งประเภท	เงินประจำตำแหน่ง	จำนวนตำแหน่ง		
	ข้าราชการ	พนักงาน	รวม			ปัจจุบัน	เปลี่ยนแปลง	รวม
ผู้บริหารในมหาวิทยาลัย				วิชาการ (ข้าราชการ)				
อธิการบดี				ศาสตราจารย์	15,600			
รองอธิการบดี				ศาสตราจารย์	13,000			
ผู้ช่วยอธิการบดี				รองศาสตราจารย์	9,900			
คณบดี				รองศาสตราจารย์	5,600			
ประธานสาขาวิชา				ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5,600			
ผู้อำนวยการสถาบัน				ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3,500			
ผู้อำนวยการสำนัก				อาจารย์				
ผู้อำนวยการศูนย์				วิชาวัดเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ (ข้าราชการ)				
ผู้อำนวยการวิทยาลัย				วช	เชี่ยวชาญพิเศษ			
รองคณบดี				วช	เชี่ยวชาญ			
รองประธานสาขาวิชา				วช	ชำนาญการพิเศษ			
รองผู้อำนวยการสถาบัน				วช	ชำนาญการ			
รองผู้อำนวยการสำนัก				ชช	เชี่ยวชาญพิเศษ			
รองผู้อำนวยการวิทยาลัย				ชช	เชี่ยวชาญ			
หัวหน้าภาควิชา				ชช	ชำนาญการพิเศษ			
บริหาร (ม)				วิชาการ		พนักงาน มหาวิทยาลัย	ประเภทอื่น	รวม
ผู้อำนวยการสำนักงาน				ศาสตราจารย์				
อธิการบดีหรือเทียบเท่า				รองศาสตราจารย์				
ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า				ผู้ช่วยศาสตราจารย์				
หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบัน/ศูนย์/สำนัก หรือ เลขานุการคณะ หรือเทียบเท่า				อาจารย์				
				วิชาวัดเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ		พนักงาน มหาวิทยาลัย	ประเภทอื่น	รวม
				วช	เชี่ยวชาญพิเศษ			
				วช	เชี่ยวชาญ			
รวมตำแหน่ง (ข้าราชการ)		ตำแหน่ง		วช	ชำนาญการพิเศษ			
รวมตำแหน่ง (พนักงาน)		ตำแหน่ง		วช	ชำนาญการ			
รวมตำแหน่งปัจจุบัน		ตำแหน่ง		ชช	เชี่ยวชาญพิเศษ			
				ชช	เชี่ยวชาญ			
				ชช	ชำนาญการพิเศษ			

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

ทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาการ วิชาชีพเฉพาะ ชำนาญการ เชี่ยวชาญเฉพาะ และบริหาร  
ในมหาวิทยาลัย.....

ลำดับที่	สังกัด/ชื่อตำแหน่งในการบริหาร/ชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง	เงินเดือนปัจจุบัน (บาท)	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงินประจำตำแหน่ง (บาท)	ประเภทตำแหน่ง
๑	คณะ..... ชื่อ-สกุล..... รหัสประจำตัวประชาชน.....		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		วิชาการ ตั้งแต่วันที่..... ตามคำสั่ง..... ลงวันที่.....
๒	คณะ..... ชื่อ-สกุล..... รหัสประจำตัวประชาชน.....		รองศาสตราจารย์		วิชาการ ตั้งแต่วันที่..... ตามคำสั่ง..... ลงวันที่.....
			รวม .... ตำแหน่ง		

- ตัวอย่าง -

สรุปทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาการ วิชาชีพเฉพาะ ชำนาญการ เชี่ยวชาญเฉพาะ บริหาร และผู้บริหาร  
ในมหาวิทยาลัย.....

ลำดับที่	ตำแหน่ง	จำนวน	ประเภท
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	วิชาการ
๒	รองศาสตราจารย์	-	วิชาการ
	รวม	-	

แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด

๑. ชื่อ-นามสกุล.....

๒. วัน เดือน ปีเกิด.....

๓. ตำแหน่ง/สังกัด (กรณีที่มีได้เป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ให้ระบุสถานที่ทำงานปัจจุบัน และตำแหน่งหน้าที่การงาน)

๔. ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน.....

๕. ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)

ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

ดำรงตำแหน่ง..... ในสาขาวิชา..... วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

๖. ประวัติการศึกษาในระดับปริญญา

คุณวุฒิ (ระบุชื่อปริญญาและสาขาวิชาที่จบ)	ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานศึกษาที่จบ/ประเทศ

๗. สถานที่ติดต่อ พร้อมเบอร์โทรศัพท์

.....  
.....

๘. ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี (ถ้ามี) หรือ ประสบการณ์การทำงานในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอแต่งตั้ง

.....  
.....  
.....  
.....



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓ ก

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

มีผล เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างอิง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๓๑ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ปรับปรุงบัญชีรายชื่อ  
ผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา  
ที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
พิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ให้ความเห็นชอบ  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง  
เพิ่มเติม ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้ที่  
[www.mua.go.th/](http://www.mua.go.th/) สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งตำแหน่ง  
ทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๘๑๑ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓  
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ปรับปรุงบัญชีรายชื่อ  
ผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา  
ที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
พิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง เพิ่มเติม  
ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถควานไหลลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้ที่ [www.mua.go.th/](http://www.mua.go.th/)  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กกอ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ถาวร คตยภัทวิ,

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๖๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน (แจ้ง กาย สါเนา)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๕๓ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้ง  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้น ๆ โดยต้องเป็น  
บุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และเพื่อความเหมาะสมในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุราชการ  
ซึ่งสังกัดสถาบันเดียวกับผู้เสนอขอ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว  
ความแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ ได้พิจารณาให้ความเห็นใน  
ข้อกฎหมายว่า ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗  
กำหนดให้ ก.พ.อ. มีอำนาจในการออกหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในที่นี้หมายถึง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และ  
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวประกอบด้วยสาระสำคัญ ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) เงื่อนไข  
คุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้ออกหนดตำแหน่ง และ (๒) เงื่อนไขการพิจารณาแต่งตั้ง ได้แก่ การแต่งตั้ง  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ วิธีการขอกำหนดตำแหน่ง เป็นต้น ประเด็นพิจารณามีอยู่ว่า  
ตามประกาศฯ ข้อ ๒.๑.๓ และ ๒.๒.๓ นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอกหมายถึงใครบ้าง พิจารณาแล้ว  
เห็นว่า โดยหลักการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ตามประกาศฯ ต้อง

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ในบัญชี

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒินั้น ต้องไม่เป็นบุคลากรในสถาบันเดียวกับผู้เสนอผลงาน

เจตนารมณ์ของประกาศ ก.พ.อ. เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอคติความลำเอียงระหว่างผู้อ่านกับ  
ผู้เสนอผลงาน จึงห้ามไม่ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในสังกัดสถาบันเดียวกับผู้เสนอผลงาน ทำหน้าที่อ่านผลงาน  
ข้อจำกัดดังกล่าวมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคล การตีความ "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามเกณฑ์ฯ  
จึงต้องตีความอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ กล่าวคือ คำว่าบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย  
แต่เดิมที่เคยถือปฏิบัติมา มีความหมายอยู่ ๒ ประการ คือ



(๑) หมายถึง บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจริง ๆ ไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยนั้นเลย ซึ่งถือเป็นความหมายดั้งเดิมที่เข้าใจกันโดยทั่วไป

(๒) หมายถึง ผู้ที่เคยรับราชการอยู่ในมหาวิทยาลัย แล้วต่อมาเกษียณอายุราชการหรือลาออกจากราชการแล้วไม่ได้รับการต่ออายุราชการหรือไม่ได้รับจ้างเป็นลูกจ้างหรือพนักงานมหาวิทยาลัยแห่งนั้นอีก บุคคลเหล่านี้ ก็ถือว่าเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยนั้นแล้วเช่นกัน

ดังนั้น จากความหมายทั้งสองนัยดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยใด หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งรวมทั้งลูกจ้าง ข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ หากผู้ทรงคุณวุฒินั้นมีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานมหาวิทยาลัยใด ก็ต้องถือว่าเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งต้องห้ามไม่ให้ทำหน้าที่เป็นผู้อ่านผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่สังกัดมหาวิทยาลัยเดียวกับตน

จากเหตุผลดังกล่าว คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ จึงมีมติว่า "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามเกณฑ์ฯ ของ ก.พ.อ. ข้อ ๖.๑.๓ และ ๖.๒.๓ หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนใดที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยใดก็ถือว่าเป็นบุคคลภายในของมหาวิทยาลัยนั้น แต่หากผู้ทรงคุณวุฒิคนใดไม่มีสถานภาพดังกล่าวก็ต้องถือว่าเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยนั้น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้ว เห็นพ้องด้วยกับความเห็นของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ จึงมีมติดังนี้

๑. ให้กำหนดนิยามคำว่า "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามมติคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการว่า หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนใดที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยใดก็ถือว่าเป็นบุคคลภายในของมหาวิทยาลัยนั้น

๒. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุราชการและอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเคยสังกัดสถาบันเดียวกับผู้เสนอขอ แต่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ เช่น ไม่ได้รับการต่ออายุราชการหรือไม่ได้รับจ้างเป็นลูกจ้างหรือพนักงานมหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษานั้น โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ.ก่อน ทั้งนี้ ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิต่างกล่าว ให้ยึดหลักความเป็นกลางตามนัยมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๕ โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๒๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน (แจ้งท้ายสำเนา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตัวอย่างแบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาเรื่องการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงแล้วเห็นว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าวนอกจากจะพิจารณาความถูกต้องของกระบวนการการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ควรจะต้องพิจารณาด้วยว่าบุคคลนั้นมีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับตำแหน่งและสาขาวิชาที่ได้รับการแต่งตั้ง จึงมีมติให้การนำเสนอเรื่องการพิจารณาการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จะต้องมียละเอียดข้อมูลผลการประเมินผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญของบุคคล ตลอดจนผลงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ดังนั้น จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายละเอียดข้อมูลสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมไว้ในแบบคำขอ หัวข้อแบบประเมินผลงานทางวิชาการ ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังตัวอย่างตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาการกลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงของ ก.พ.อ. ทั้งนี้ สำหรับกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้เสนอเรื่องให้ ก.พ.อ. พิจารณาก่อนแล้วนั้น ให้จัดส่งเฉพาะรายละเอียดข้อมูลสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการมาเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ศศิยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑

-ตัวอย่าง-

## ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

## ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น..(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๒.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ตำรา/หนังสือ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๓.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด  
.....เรื่อง ได้แก่

๔.๑)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒)..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย :ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับ  
เรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....  
.....  
.....  
.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๔๗๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ชักข้อมความเข้าใจเรื่องการแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น  
หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

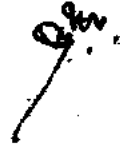
ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการ  
แต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๔  
ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือ  
สถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาและระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่า  
ที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ก็ได้ โดยที่ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษามีเครือข่ายที่มีความร่วมมือทางวิชาการเป็น  
จำนวนมาก และมีกิจกรรมทางวิชาการ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับ  
มีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหลายแห่งได้ขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในกรณีทีบุคคล  
ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า จะสามารถเทียบตำแหน่งทางวิชาการ  
ได้ตามระเบียบ กกอ.ฯ ดังกล่าวหรือไม่ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน กกอ. ได้พิจารณาเรื่อง  
ดังกล่าวแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๔๕ กำหนดให้คณาจารย์  
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ  
รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และ  
อาจารย์พิเศษ ประกอบกับมาตรา ๔๘ กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ให้เป็นไปตาม  
ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด ดังนั้น  
ตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรง  
ตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงหมายความว่า ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบได้  
ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด โดย กกอ. ได้กำหนดวิธีดำเนินการแต่งตั้งกรณีดังกล่าวไว้ตามข้อ ๑๖  
ของระเบียบ กกอ.ฯ ซึ่งนอกจากจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิม และ  
ตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของ  
สาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศแล้ว คณะกรรมการ  
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันจะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย โดยอาจดำเนินการ  
ตามหมวดที่ ๒ (การประเมินผลงานทางวิชาการ) ด้วยก็ได้ ดังนั้น กรณีการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง

วิชาการที่มีคำว่า Visiting บ้างหน้า ซึ่งส่วนใหญ่จะได้รับแต่งตั้งจากการได้รับเชิญให้สอนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยอื่นในช่วงระยะเวลาหนึ่งและไม่ใช่อาจารย์ประจำ รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ไม่ได้แต่งตั้งจากการประเมินผลงานทางวิชาการ จึงไม่เข้าข่ายเป็นตำแหน่งทางวิชาการที่จะนำมาเทียบเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ หมวดที่ ๔ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง (๑) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๙๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่อ้างถึง (๑) ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษานำไปออกข้อบังคับและถือปฏิบัติ ประกอบกับหนังสือที่อ้างถึง (๒) ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ให้คัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน และให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และแนวทางการลดระยะเวลาดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเสนอ แล้วเห็นว่า สาเหตุประการหนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ระยะเวลาดำเนินการมากคือขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ จากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนเป็นลำดับแรก

/๒. ในกรณีนี้...

๒. ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่ผู้ขอมีผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้นั้น ให้ ก.พ.อ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ด้วย

๓. สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในกรณีอื่นๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

อนึ่ง ก.พ.อ. ขอความร่วมมือมายังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง โปรดเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้ส่งสรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการลดระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมของแต่ละสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ  
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

การดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๗๓ แห่ง ซึ่งได้สำรวจข้อมูลเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนปกติตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ โดยไม่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยได้รับข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ แห่ง ประกอบด้วย

กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม	จำนวน ๑๗ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวน ๒๓ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	จำนวน ๕ แห่ง

โดยมีมหาวิทยาลัยจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระบุว่า ไม่มีการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ หรือมีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการทุกราย จึงไม่ได้นำข้อมูลมาพิจารณา

ผลการสำรวจข้อมูล

- ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งที่เสนอขอ ดังนี้
  - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๒ เดือน
  - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๓๕ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๓ เดือน
  - ตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๑๖ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๕ เดือน

๒. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยมากกว่า ๑ ปี ๖ เดือน มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ต่อราย

สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งข้างต้น ใช้เวลาในการดำเนินการในขั้นตอนรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มากที่สุด ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๕ เดือน - ๑ ปี ขั้นตอนการทบทวนและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๒ - ๔ เดือน และขั้นตอนการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๑ - ๓ เดือน นอกจากนี้ บางแห่งไม่ได้มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒ แห่งดังกล่าว มีอยู่ ๑ แห่ง ที่กำหนดแนวทางในการลดระยะเวลาดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพยายามคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีภูมิความรู้ใกล้เคียงหรือสะดวกที่จะนัดประชุมได้ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอีก ๕ แห่ง ไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการ

๓. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ปี มีจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่

- (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- (๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (๖) มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดยลำดับที่ (๑) และ (๒) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๕ - ๖ เดือน ต่อราย ส่วนลำดับที่ (๓) และ (๔) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๗ เดือน ต่อราย และลำดับที่ (๖) และ (๗) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๘ เดือน ต่อราย

เมื่อพิจารณาจากมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งข้างต้น ปรากฏว่า มีสถาบันอุดมศึกษา ๒ แห่ง กำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- กำหนดระยะเวลาสำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงาน ๔๕ - ๖๐ วัน
- กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นระยะ
- นัดประชุมล่วงหน้า โดยไม่ต้องรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิฯครบ ๓ ท่าน

(อีก ๑ ท่าน ให้นำผลมาในวันประชุม)

- จัดทำแผนปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งเป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานได้
- จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ขั้นตอนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

- (๑) การประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๓) การนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๔) การประเมินผลการสอน
- (๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือการประชุม

สภาสถาบันอุดมศึกษา

๕. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาล่าช้า จำแนกได้ดังนี้

- (๑) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ต้องเสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณี เฉพาะรายมายัง ก.พ.อ. ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก

- ข้อมูลสถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อไม่ทันสมัย ทำให้การติดต่อเพื่อหาพบผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปด้วยความล่าช้า

- การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีการกิจมาก ทำให้มีเวลาว่างไม่ตรงกัน นัดวันประชุมได้ยาก

(๒) เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมากและส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด
- ผู้ทรงคุณวุฒิยกเลิกการเป็นกรรมการ ภายหลังจากที่ได้ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ประเมินแล้ว ทำให้ต้องดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(๓) เกี่ยวกับผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ไม่ทราบหลักเกณฑ์หรือจัดทำเอกสารไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องปรับแก้ หรือส่งเพิ่มเติมหลายครั้ง

(๔) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ดำเนินการมีจำนวนน้อย และมีการะงาด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖. ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ มาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาค้นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อทำหน้าที่คัดกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ก่อนเริ่มดำเนินการตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๒) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ขอยื่นเสนอ

- ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน
- กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือการส่งผลงานเพิ่มเติม ไม่เกิน ๙๐ วัน

(๓) กำหนดให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถมอบอำนาจให้เลขานุการฯ ดำเนินการหรือลงนามแทนได้

๖.๒ มาตรการหรือแนวทาง โดยมติสภาสถาบันอุดมศึกษา/ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ

- (๑) กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แน่นอน และก่อนวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- (๒) แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ไว้ล่วงหน้า และมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบในภายหลัง
- (๓) กำหนดให้มีการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ (กำหนดระยะเวลาที่ให้กับผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี)
- (๔) กำหนดให้ประเมินผลการสอน ควบคู่ไปกับการพิจารณาประเมินผลงานทาง  
วิชาการได้
- (๕) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ภายใน ๔๐ วัน
- (๖) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน  
ระยะเวลา ๓๐ วัน
- (๗) กำหนดให้มีการประชุมผ่านทางโทรศัพท์ได้

๖.๓ มาตรการหรือแนวทาง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

- (๑) ขอความร่วมมือให้คณะหรือสาขาวิชา ส่งผลการประเมินผลการสอนภายในเวลา ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารประเมินผลการสอน
- (๒) ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ โดยพยายาม  
ให้มีระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน ๖๐ วัน
- (๓) จัดทำคู่มือการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ  
ทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน
- (๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนด  
ตำแหน่งเป็นรายบุคคล
- (๕) จัดสัมมนาเรื่องการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการประจำปี เพื่อให้ความรู้  
และทำความเข้าใจกับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะวิชาต่างๆ

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางใดๆ เพิ่มเติมจาก  
หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการเลย มีจำนวนทั้งสิ้น  
๑๒ แห่ง

ข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ.

เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเกิด  
ความล่าช้า พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของ  
สถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

๑) ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้ว และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติมเป็นประจำสม่ำเสมอ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. เห็นชอบเพิ่มเติม ได้ที่ [www.mua.go.th/](http://www.mua.go.th/) สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติม สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒) จัดทำบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๔) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเอกฉันท์ ควรกำหนดให้สามารถยกเว้นการประชุมได้เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕) ทามาตรการในการส่งเสริมให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ รับประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น อาจกำหนดให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยควรศึกษาข้อมูล ข้อดีข้อด้อยเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ต่อไป

## ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กระจายอำนาจให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น หาก ก.พ.อ. จะกำหนดกรอบระยะเวลาให้สถาบันอุดมศึกษา ทุกแห่งถือปฏิบัติ อาจเป็นการไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาจขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งกำหนดมาตรการในการเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยส่งข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการโดยเฉลี่ยให้สถาบันอุดมศึกษา และมาตรการหรือแนวทางการลดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนำไปศึกษาเปรียบเทียบและใช้ประกอบในการกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๗๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง (แจ้งท้ายสำเนา)

อ้างถึง ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์  
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปลผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่อ้างถึง คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขไว้เช่นเดียวกับกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดสำหรับคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ต่อมา ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม

กกอ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ตามแนวทางที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ จากบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนเป็นลำดับแรก

๗. ในกรณี...

๒. ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่มีผู้ขอมีผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

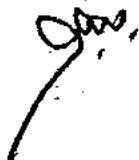
ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดได้นั้น ให้ กกอ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ด้วย

๓. สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ในกรณีอื่นๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

อนึ่ง กกอ. ขอความร่วมมือมายังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง โปรดเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้ส่งสรุปผลการศึกษาข้อมูลของ ก.พ.อ. เกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการลดระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมของแต่ละสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

**สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ  
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ**

**การดำเนินการ**

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๗๓ แห่ง ซึ่งได้สำรวจข้อมูลเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนปกติตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ โดยไม่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยได้รับข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ แห่ง ประกอบด้วย

กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม	จำนวน ๑๗ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวน ๒๓ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	จำนวน ๕ แห่ง

โดยมีมหาวิทยาลัยจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระบุว่า ไม่มีการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ หรือมีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการทุกราย จึงไม่นำข้อมูลมาพิจารณา

**ผลการสำรวจข้อมูล**

๑. ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งที่เสนอขอ ดังนี้
  - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๒ เดือน
  - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๓๕ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๓ เดือน
  - ตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๑๖ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๕ เดือน
๒. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยมากกว่า ๑ ปี ๖ เดือน มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ต่อราย

สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งข้างต้น ใช้เวลาในการดำเนินการในขั้นตอนรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มากที่สุด ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๕ เดือน - ๑ ปี ขั้นตอนการทบทวนและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๒ - ๕ เดือน และขั้นตอนการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๑ - ๓ เดือน นอกจากนี้ บางแห่งไม่ได้มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน



ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งดังกล่าว มีอยู่ ๑ แห่ง ที่กำหนดแนวทางในการลดระยะเวลาดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพยายามคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีภูมิสำเนาใกล้เคียงหรือสะดวกที่จะนัดประชุมได้ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอีก ๕ แห่ง ไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการ

๓. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ปี มีจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (๖) มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดยลำดับที่ (๑) และ (๒) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๕ - ๖ เดือน ต่อราย ส่วนลำดับที่ (๓) และ (๔) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๗ เดือน ต่อราย และลำดับที่ (๖) และ (๗) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๘ เดือน ต่อราย

เมื่อพิจารณาจากมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งข้างต้น ปรากฏว่า มีสถาบันอุดมศึกษา ๖ แห่ง กำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- กำหนดระยะเวลาสำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงาน ๔๕ - ๖๐ วัน
- กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ
- นัดประชุมล่วงหน้า โดยไม่ต้องรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบ ๓ ท่าน

(อีก ๑ ท่าน ให้นำผลมาในวันประชุม)

- จัดทำแผนปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานได้
- จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ขั้นตอนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

- (๑) การประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๓) การนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๔) การประเมินผลการสอน
- (๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือการประชุม

สภาสถาบันอุดมศึกษา

๕. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาซ้ำ จำแนกได้ดังนี้

(๑) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ต้องเสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณี เฉพาะรายมายัง ก.พ.อ. ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก

- ข้อมูลสถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อไม่ทันสมัย ทำให้การติดต่อเพื่อทาบหมผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปด้วยความล่าช้า

- การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจมาก ทำให้มีเวลาว่างไม่ตรงกัน นัดวันประชุมได้ยาก

(๒) เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ  
- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมากและส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด

- ผู้ทรงคุณวุฒิยกเลิกการเป็นกรรมการ ภายหลังจากที่ได้ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ประเมินแล้ว ทำให้ต้องดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(๓) เกี่ยวกับผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ไม่ทราบหลักเกณฑ์หรือจัดทำเอกสารไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องปรับแก้ หรือส่งเพิ่มเติมหลายครั้ง

(๔) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ดำเนินการมีจำนวนน้อย และมีการะงานด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖. ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ มาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อทำหน้าที่กั้นกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ก่อนเริ่มดำเนินการตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๒) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ขอยื่นเสนอ

- ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

- กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือการส่งผลงานเพิ่มเติม

ไม่เกิน ๔๐ วัน

(๓) กำหนดให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถมอบอำนาจให้เลขานุการฯ ดำเนินการหรือลงนามแทนได้

**๖.๒ มาตรการหรือแนวทาง โดยมติสภาสถาบันอุดมศึกษา/ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ**

- (๑) กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แน่นอน และก่อนวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- (๒) แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ไว้ล่วงหน้า และมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบในภายหลัง
- (๓) กำหนดให้มีการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ (กำหนดระยะเวลาที่ให้เก็บผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี)
- (๔) กำหนดให้ประเมินผลการสอน ควบคู่ไปกับการพิจารณาประเมินผลงานทาง  
วิชาการได้
- (๕) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ภายใน ๙๐ วัน
- (๖) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน  
ระยะเวลา ๓๐ วัน
- (๗) กำหนดให้มีการประชุมผ่านทางโทรศัพท์ได้

**๖.๓ มาตรการหรือแนวทาง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ**

- (๑) ขอความร่วมมือให้คณะหรือสาขาวิชา ส่งผลการประเมินผลการสอนภายในเวลา ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารประเมินผลการสอน
- (๒) ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ โดยพยายาม ให้มีระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน ๖๐ วัน
- (๓) จัดทำคู่มือการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ  
ทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน
- (๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่ง  
ตำแหน่งเป็นรายบุคคล
- (๕) จัดสัมมนาเรื่องการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการประจำปี เพื่อให้ความรู้  
และทำความเข้าใจกับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะวิชาต่างๆ

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางใดๆ เพิ่มเติมจาก  
หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการเลย มีจำนวนทั้งสิ้น  
๑๒ แห่ง

**ข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการ**

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

**ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ.**

เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเกิด  
ความล่าช้า พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของ  
สถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

๑) ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้ว และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติมเป็นประจำสม่ำเสมอ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. เห็นชอบเพิ่มเติม ได้ที่ [www.mua.go.th](http://www.mua.go.th) สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติม สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒) จัดทำบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๔) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเอกฉันท์ ควรกำหนดให้สามารถยกเว้นการประชุมได้เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕) หามาตรการในการส่งเสริมให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ รับประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น อาจกำหนดให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการแสดงให้ถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยควรศึกษาข้อมูลข้อดีข้อด้อยเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ต่อไป

## ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กระจายอำนาจให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น หาก ก.พ.อ. จะกำหนดกรอบระยะเวลาให้สถาบันอุดมศึกษา ทุกแห่งถือปฏิบัติ อาจเป็นการไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาจขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งกำหนดมาตรการในการเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยส่งข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการโดยเฉลี่ยให้สถาบันอุดมศึกษา และมาตรการหรือแนวทางการลดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนำไปศึกษาเปรียบเทียบและใช้ประกอบในการกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๖๓๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง (แจ้งท้ายสำเนา)

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติ โดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น จะต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ. ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

กกอ. โดยคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มมีวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open access journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านั้นมีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้
- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด
- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในกรณีดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในภายหลังการประชุมได้มีการบรรณาธิการ และรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการทำเนียบการกลั่นกรองพบว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำเสนอหลักฐานการเผยแพร่เป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แนบในวันประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมี การนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ทั้งนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้นจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดค่านิยมของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

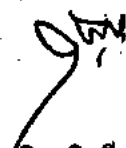
“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงาน ที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช่เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดย ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่ง หน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัย นั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่ อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนดไว้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
กรรมการและเลขานุการ กกอ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๖๔๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติ โดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น จะต้องมีความอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ก.พ.อ. โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้



๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มมีวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open access journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านั้นมีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในกรณีดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในภายหลังการประชุมได้มีการบรรณาธิการ และรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการทำเนียบการกลั่นกรองพบว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำเสนอหลักฐานการเผยแพร่เป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แจกในวันประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ทั้งนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้นจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดค่านิยมของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่าง กว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงาน ที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช่เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดย ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรรระบุตำแหน่ง หน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัย นั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่ อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศร ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๐๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง แนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน

ด้วย คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ  
ของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (วสอ.) ได้พิจารณาแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง  
ตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกัน  
จึงเห็นควรกำหนดแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการเช่นเดียวกับกับแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในกรณีต่างๆ ดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ การเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการที่ได้รับการรับรองจาก  
บรรณาธิการวารสารว่าจะเผยแพร่ แต่ยังมีได้มีการเผยแพร่

ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้ส่งไปให้วารสารทางวิชาการเพื่อให้  
ลงเผยแพร่ แต่ยังไม่มีการเผยแพร่อยู่ กกอ. จะอนุโลมให้ถือเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้เฉพาะกรณีที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารนั้นๆ รับรองว่าจะลงเผยแพร่  
ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด เท่านั้น

หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องดังกล่าวได้รับการประเมิน  
คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการเผยแพร่ตาม  
หลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไป  
ตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

เรื่องที่ ๒ การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด สำหรับเป็นผลงานประกอบการ  
พิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำรา  
สำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม  
ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้ และ

/๒) เนื้อหา...

(๒) เนื้อหาสาระของตำราทุกหน่วยตามข้อ (๑) จะต้องมีความเกี่ยวเนื่อง สอดคล้องกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของ ตำราทุกหน่วยดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาที่ไม่ซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน และ

(๓) ตำราดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ กกอ. กำหนดสำหรับตำแหน่ง ที่เสนอขอ

### เรื่องที่ ๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(๑) การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จะต้องให้ผู้ร่วมงาน ทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นด้วย

(๒) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคน ให้ดำเนินการดังนี้

(๒.๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุ จำนวนผู้ร่วมพานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒.๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมใน ผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วม ของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็น ดังกล่าว

เมื่อได้มีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไปแล้ว จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

เรื่องที่ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ที่ใกล้เกษียณอายุการ ทำงาน ผู้ที่ขอลาออก หรือผู้ที่ถึงแก่กรรม

ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ใกล้เกษียณอายุการ ทำงานสามารถยื่นเรื่องเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในขณะที่ยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำ ของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก่อนวันที่ผู้ขอ เกษียณอายุการทำงาน ลาออก หรือถึงแก่กรรม ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น โดยไม่มีการแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการอีก

กรณีที่พิจารณาเห็นว่าควรให้มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงาน ทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้ขอ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงสมบูรณ์ หรือ ส่งผลงานทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ภายในวันที่ผู้ขอ ยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำ ของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ และไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ตาม ข้อบังคับของสภาสถาบัน

เรื่องที่ ๕ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติ ผลการสอบ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ดังนี้

(๑) กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง (สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้วันที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับเรื่อง เป็นวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา)

(๒) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

(๓) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติมนั้นๆ

(๔) กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณา ก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

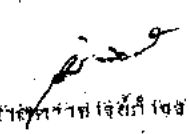
(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา มีกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และไม่ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการศึกษา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ

(๒) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอ  
 ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและสถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุการ  
 ทำงาน ลาออก หรือถึงแก่กรรม หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทาง  
 วิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สถานบัน  
 อุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม  
 หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็น  
 วันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำของสถานบันอุดมศึกษานั้นๆ และไม่ก่อนวันที่สถานบันจะแต่งตั้ง  
 ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ตามข้อบังคับของสถานบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบและถือปฏิบัติ  
 ต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
 (รองศาสตราจารย์ ธีรศักดิ์ เจริญ ศติยภาวี)

รองอธิการบดีและผู้อำนวยการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีและกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๗๒๘

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้แจ้งแนวปฏิบัติของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในการแจ้งแนวปฏิบัติในเรื่องที่ ๕ (๕) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับวันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีของผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ดังต่อไปนี้

“(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด โดยไม่มีกรปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ”



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๗(๒)/ว ๑๐๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง แนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้พิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) กำหนด แล้วเห็นว่าปัจจุบัน ก.พ.อ. ยังคงอาศัยหลักการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามแนวทางของ ก.ม. ดังนั้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงได้รวบรวมแนวปฏิบัติต่างๆ ของ ก.ม. ที่ยังคงถือปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน นำมาปรับปรุงให้เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในกรณีต่างๆ ดังต่อไปนี้

๓. เรื่องที่ ๑ การเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการที่ได้รับสารรับรองจากบรรณาธิการวารสารว่าจะเผยแพร่ แต่ยังมีได้มีการเผยแพร่

ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้ส่งไปให้วารสารทางวิชาการเพื่อให้ลงเผยแพร่ แต่ยังไม่มีการเผยแพร่อยู่ ก.พ.อ. จะอนุโลมให้ถือเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้เฉพาะกรณีที่หนังสือจากบรรณาธิการวารสารนั้นๆ รับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด เท่านั้น

หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องดังกล่าวได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

เรื่องที่ ๒ การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด สำหรับเป็นผลงานประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด ตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัยที่ ทม ๐๒๐๒/ว ๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๑ เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้



(๑) ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้ และ

(๒) เนื้อหาสาระของตำราทุกหน่วยตามข้อ (๑) จะต้องมีความเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของตำราทุกหน่วยดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาที่ไม่ซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน และ

(๓) ตำราดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ

### เรื่องที่ ๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(๑) การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นด้วย

(๒) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคน ให้ดำเนินการดังนี้

(๒.๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒.๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

เมื่อได้มีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไปแล้ว จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

เรื่องที่ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ที่ใกล้เกษียณอายุราชการ ผู้ที่ขอลาออกจากราชการ ผู้ที่โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือผู้ที่ถึงแก่กรรม

ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ใกล้เกษียณอายุราชการ สามารถยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในขณะที่ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของทุกปี

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก่อนวันที่ผู้ขอฯ เกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม ให้สภาสถาบัน อุดมศึกษาดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น โดยไม่มีการแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการอีก

กรณีที่พิจารณาเห็นว่าควรให้มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงาน ทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้ขอฯ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงสมบูรณ์ หรือ ส่งผลงานทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ภายในวันที่ผู้ขอฯ ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ อยู่

เรื่องที่ ๕ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง (สภาสถาบัน อุดมศึกษาอาจกำหนดให้วันที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับเรื่อง เป็นวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้ ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา)

(๒) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความ ทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบัน อุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

(๓) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทาง วิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบัน อุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติมนั้นๆ

(๔) กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการ วารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ไว้พิจารณาก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ สภาสถาบันอุดมศึกษา

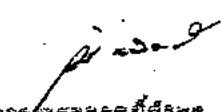
(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ใน เกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบัน อุดมศึกษาได้รับเรื่อง และ ~~ไม่~~ ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติม ในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

(๒) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอ  
 ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและสถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ  
 ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามี  
 คุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้แต่งตั้ง  
 ให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุง  
 สมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่  
 แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนใน  
 สถานบันอุดมศึกษาของสถานบันอุดมศึกษานั้นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทราบและถือปฏิบัติ  
 ต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
 (รองศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศติยภักดิ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๓๒๗

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้แจ้งแนวปฏิบัติของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในการแจ้งแนวปฏิบัติในเรื่องที่ ๕ (๕) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับวันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีของผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ดังต่อไปนี้

“(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษา ได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ”



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร: ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด (ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ฉบับเพิ่มเติม)  
เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง (เพิ่มเติม) เพื่อให้  
คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ให้ความเห็นชอบ  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า  
ที่ได้รับความเห็นชอบตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
จึงขอส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการพิจารณ  
คัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย  
ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้อีกหนึ่งช่องทางที่  
[www.tmu.ac.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/  
บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์\(เพิ่มเติม\)](http://www.tmu.ac.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์(เพิ่มเติม))

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายจจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๙๑๖

ถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัย

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๕ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ได้นำส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (เพิ่มเติม) เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการใช้ในการพิจารณาคัดสรรและแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์นั้น บัดนี้ พบว่า มีข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิศลาดเคลื่อนจำนวน ๒ ราย ซึ่งในบัญชีรายชื่อระบุว่าดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ลำดับที่ ๑๒ นางสาวเอมอร ใจแก่งกิจ สาขาวิชาการบัญชี สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ลำดับที่ ๓๙ นายสาโรจ พลุเทพ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

จึงขอแจ้งยกเลิกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ รายดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษา มีเหตุผลหรือความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ.ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนด (ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ฉบับเพิ่มเติม)  
เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง (เพิ่มเติม) เพื่อให้  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ที่ได้รับความเห็นชอบ  
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษา  
สามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้อีกหนึ่งช่องทางที่ [www.mua.go.th/](http://www.mua.go.th/)  
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่ง  
รองศาสตราจารย์ (เพิ่มเติม)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กกอ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๙๑๗

ด้จ รัถภบษนอดมศึกษเอกชนทกษณสง

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ได้นำส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (เพิ่มเติม) เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการใช้ในการพิจารณาคัดสรรและแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์นั้น บัดนี้ พบว่า มีข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิตลาดเคลื่อนจำนวน ๒ ราย ซึ่งในบัญชีรายชื่อระบุว่าดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ลำดับที่ ๑๒ นางสาวเอมอร ใจเก่งกิจ สาขาวิชาการบัญชี สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ลำดับที่ ๓๙ นายสาโรจ พลุเทพ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

จึงขอแจ้งยกเลิกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ รายดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษา มีเหตุผลหรือความจำเป็นอย่างยั้งที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ.ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ก ๒๔๑

ถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้พิจารณาถ้อยแถลงการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการและให้ความเห็นชอบเพื่อให้ตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่กำหนดเพิ่มขึ้นได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒.๑.๔ และ ๒.๒.๕ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า เนื่องจากปัจจุบันยังมีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติที่สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งทำให้กระบวนการพิจารณาเกิดความล่าช้า ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอให้ ก.พ.อ. พิจารณารับทราบการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และเห็นชอบให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ตำแหน่งศาสตราจารย์จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรายการเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๒-๒๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑

เอกสารประกอบการพิจารณา

ขอให้มหาวิทยาลัยส่งเอกสารตามรายการ ดังต่อไปนี้

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

๑.๑ ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ ขอให้ระบุด้วยว่าวารสารทางวิชาการที่นำงานวิจัยและบทความทางวิชาการไปเผยแพร่อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

๑.๒ ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

๑.๓ ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน พร้อมรหัสวิชาและรายชื่อนักศึกษาที่ใช้ประเมินผลการสอน

๑.๔ ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- ขอให้ระบุระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการแต่ละรายการ
- กรณีที่แต่งตั้งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ขอให้ระบุ

ด้วยว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด มีลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ และเข้าข่ายทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาด้วย

- กรณีที่แต่งตั้งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอให้

ระบุด้วยว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เข้าข่ายทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาด้วย

- กรณีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ที่เสนอขอหลัง

ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลบังคับใช้ ขอให้ระบุด้วยว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เข้าข่ายทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาด้วย

- กรณีตำแหน่งศาสตราจารย์ ขอให้จัดทำสรุปผลการประเมินผลงานทาง

วิชาการ ซึ่งประกอบด้วยผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญ อย่างไร ตามแบบฟอร์มที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ (สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการด้วย)

๑.๕ ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา (ขอให้ระบุวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

พร้อมทั้งระบุด้วยว่าเป็นวันอะไร เช่น วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือ/ตำราฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ เป็นต้น สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาด้วย)

๒. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด ขอให้ระบุด้วยผู้ทรงคุณวุฒิผู้นั้นอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใด ลำดับที่เท่าไร

- กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด ขอให้แนบสำเนาหนังสือที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. มาด้วย

- กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียง ขอให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวด้วย

๓. ผลงานทางวิชาการ (เฉพาะที่คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด) พร้อมเอกสารหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน ๑ ชุด

๔. หลักฐานรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๕. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด (สำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์)

๖. ประวัติของผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ชุด พร้อมรูปถ่าย ๑ นิ้ว จำนวน ๒ รูป (กรณีที่เป็นข้าราชการขอให้แนบชุดข้าราชการปกติขาว พร้อมประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด สำหรับกรณีที่เป็นพนักงานขอให้ใส่ชุดสุทสุภาพ)

๗. กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ขอให้ส่งสำเนาพระราชบัญญัติ ข้อบังคับและประกาศของสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์มาด้วย



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/ว ๖๕๒

ถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้พิจารณาถ้อยแถลงการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘.๑.๔ และ ๘.๒.๗ ของระเบียบ กกอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า เนื่องจากปัจจุบันยังมีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนหลายแห่งดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กกอ. กำหนด ซึ่งทำให้กระบวนการพิจารณาเกิดความล่าช้า ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ประสงค์จะเสนอให้ กกอ. พิจารณารับทราบการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และเห็นชอบให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ตำแหน่งศาสตราจารย์จัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรายการเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒๕๖๑

๒๕๖๑

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๒-๒๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑

เอกสารประกอบการพิจารณา

ขอให้มหาวิทยาลัยส่งเอกสารตามรายการ ดังต่อไปนี้

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๑ ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ ขอให้ระบุด้วยว่าวารสารทางวิชาการที่นำงานวิจัยและบทความทางวิชาการไปเผยแพร่อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ.

๑.๒ ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

๑.๓ ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน พร้อมรหัสวิชาและรายชื่อวิชาที่ใช้ประเมิน

ผลการสอน

๑.๔ ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

- ขอให้ระบุระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการแต่ละรายการ

- กรณีที่แต่งตั้งตามระเบียบ กกอ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอให้ระบุด้วยว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด เข้าข่ายทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาด้วย

- กรณีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ที่เสนอขอหลังระเบียบ

กกอ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลบังคับใช้ ขอให้ระบุด้วยว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด เข้าข่ายทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาด้วย

- กรณีตำแหน่งศาสตราจารย์ ขอให้จัดทำสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญ อย่างไร ตามแบบฟอร์มที่กำหนดในประกาศ กกอ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ (สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการด้วย)

๑.๕ ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา (ขอให้ระบุวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง พร้อมทั้งระบุด้วยว่าเป็นวันอะไร เช่น วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือ/ตำราฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ เป็นต้น สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาด้วย)

๒. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด ขอให้ระบุด้วยผู้ทรงคุณวุฒิผู้นั้นอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใด ลำดับที่เท่าไร

- กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด ขอให้แนบสำเนาหนังสือที่ได้รับความเห็นชอบจาก กกอ. มาด้วย

- กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียง ขอให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิต่างกล่าวด้วย

๓. ผลงานทางวิชาการ (เฉพาะที่คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด) พร้อมเอกสารหลักฐาน  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด จำนวน ๑ ชุด

๔. หลักฐานรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

๕. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด (สำหรับตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์)

๖. ประวัติของผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ชุด พร้อมรูปถ่าย ๑ นิ้ว จำนวน ๒ รูป (ชุดสูทสุภาพ)

---



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/๗๕๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์  
เรียน

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมทั้งกำหนดคำจำกัดความ ลักษณะการเผยแพร่ และระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศฯ เพื่อเป็นมาตรฐานในการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสภาสถาบันอุดมศึกษา ความแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณากลับกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอแล้วปรากฏว่า มีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการบางรายได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ซึ่งเป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ในลักษณะ Open Access Journal โดยมีประเด็นพิจารณาว่าวารสารดังกล่าวจัดเป็นวารสารที่มีลักษณะการเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ และเมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับรูปแบบและลักษณะการเผยแพร่ของวารสารทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงผลงานวิจัยที่ระบุว่าได้มีการเผยแพร่ในวารสารดังกล่าวได้เป็นส่วนใหญ่ ส่วนบางฉบับที่ยังไม่เข้าถึงได้นั้น อยู่ในช่วงเวลา ๑-๒ ปีล่าสุด แต่เข้าถึงได้เฉพาะบทคัดย่อ ไม่ปรากฏว่ามีบทความวิจัยที่เป็นฉบับเต็ม

๒. วารสารดังกล่าวไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน กล่าวคือ บางปีมีการเผยแพร่ทุกเดือน บางปีไม่ได้เผยแพร่ทุกเดือน และในแต่ละเดือนมีจำนวนฉบับที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน กล่าวคือ บางเดือนมีการเผยแพร่เพียง ๑ ฉบับ ในขณะที่บางเดือนมีการเผยแพร่มากกว่า ๕ ฉบับ และในแต่ละฉบับก็มักมีจำนวนบทความที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน

ดังนั้น เมื่อไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงเอกสารงานวิจัยในเว็บไซต์ของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ดังกล่าวได้ จึงเห็นว่าผลงานนั้นยังไม่ได้เผยแพร่และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานและเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ก.พ.อ. จึงเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ดังนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ตลอดจนวารสารที่มีลักษณะเช่นเดียวกันนั้น ไม่เป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๒. ขอให้พึงระมัดระวังในการพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยวารสารที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ มักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีการระบุวัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์ หรือมีการระบุ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าวารสารนั้นรับตีพิมพ์ผลงานนอกเหนือจากขอบเขตหรือสาขาวิชาที่ได้รับระบุไว้ เช่น ระบุว่าเป็น Science and Technology แต่ตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่อยู่ในสาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ด้วย

- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้องไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน

นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงรายการวารสารที่มีความเสี่ยงว่าเป็นวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จากฐานข้อมูลต่างๆ อาทิ Beall's List of Predatory Open-access Publishers by Jeffrey Beall เพื่อประกอบการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตดถกวิ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๓ ๑๒๙๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วย คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กำหนดให้สถานศึกษาใช้รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ทั้งนี้ รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลดังกล่าว ให้พิจารณา ณ วันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ในวารสารนั้นๆ

๒. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ กรณีที่ไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

๓. กำหนดระยะเวลาสำหรับการบังคับใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ กรณีที่ไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล ก.พ.อ.กำหนด โดยให้มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. นี้มีผลบังคับใช้ คือตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้วารสารทางวิชาการได้มีการพัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนี้

อนึ่ง สำหรับกรณีและผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้เผยแพร่ผลงานในวารสารทางวิชาการที่สถานศึกษา  
อุดมศึกษาได้พิจารณาให้การรับรองไว้แล้วในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอผลงานนั้น  
เพื่อประกอบในการพิจารณากำหนดตำแหน่งในภายหลังได้

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ดำเนินการประกาศเรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๑๒๗ ง วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ แล้ว จึงขอส่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติสงวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดหลักเกณฑ์ของ ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ว่าจะต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๑๘ วรยศสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๒ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามประกาศนี้ ให้สถานสถาบันอุดมศึกษาใช้วารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้าย ประกาศนี้

ข้อ ๓ ในกรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามข้อ ๒ ให้สถานสถาบันอุดมศึกษา อาจพิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน และสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ ๒ ฉบับ

(๒) มีการระบุสำนักพิมพ์หรือหน่วยงานที่ตีพิมพ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์

(๓) มีคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน

(๔) มีหลักฐานที่ตรวจสอบได้ว่า วารสารมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่พิจารณาคุณภาพบทความที่ครอบคลุมสาขาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชาตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสารอยู่ในรายชื่อด้วย

(๕) บทความทุกบทความมีการควบคุมคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่ตรงหรือเกี่ยวเนื่องกับสาขาของบทความ และไม่เป็นผู้นิพนธ์มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้นิพนธ์

(๖) วารสารทุกฉบับมีการเผยแพร่บทความที่มีผู้นิพนธ์จากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก กรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ร่วมที่เป็นบุคคลจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ให้ถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก

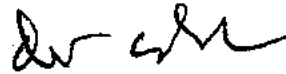
(๗) มีบทคัดย่อของบทความที่เป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทุกบทความ กรณีที่บทความตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศอื่นๆ จะต้องมีบทคัดย่อที่เป็นภาษาอังกฤษด้วย

(๘) มีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน เป็นรูปแบบเดียวกันในทุกบทความ ได้แก่ ชื่อและที่อยู่ผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ ตัวบทความและเอกสารอ้างอิง

ข้อ ๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติวารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ แล้วให้จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ

ข้อ ๕ เพื่อให้วารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ ได้มีการพัฒนาขึ้นไปเป็นที่ยอมรับตามข้อ ๒ จึงกำหนดให้หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ มีผลบังคับใช้เป็นเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. นี้มีผลบังคับใช้ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ก.พ.อ. จะไม่รับรองวารสารตามข้อ ๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายจาตุรนต์ ฉายแสง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

### เอกสารแนบท้ายประกาศ

วารสารทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ วารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังต่อไปนี้

#### ๑. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

- Academic Search Premier (<http://www.ebsco.com/home>)  
(select ebscohost and then academic search premier)
- Agricola (<http://agricola.nal.usda.gov>)
- BIOSIS (<http://www.biosis.org>)
- CINAHL (<http://www.ebscohost.com/academic/cinahl-plus-with-full-text>)
- EICOMPENDEX (<http://www.ei.org>)
- ERIC (<http://www.eric.ed.gov/>)
- H.W.Wilson (<http://www.ebscohost.com>)  
(select ebscohost and then H.W.Wilson)
- Infotrieve (<http://www.infotrieve.com>)
- Ingenta Connect (<http://www.ingentaconnect.com>)
- INSPEC (<http://www.theiet.org/publishing/inspec>)
- MathSciNet (<http://www.ams.org/mathscinet>)
- MEDLINE/Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- PsycINFO (<http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/index.aspx>)
- Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- ScienceDirect (<http://www.sciencedirect.com>)
- SciFinder (<https://scifinder.cas.org/>)
- Scopus (<http://www.info.scopus.com>)
- Social Science Research Network  
(<http://papers.ssrn.com/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>)
- Web of Knowledge (<http://wokinfo.com>)

๒. ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index – TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ([http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/list%20journal.php](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php))

**หมายเหตุ** กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อฐานข้อมูล ก.พ.อ. จะได้มีการประกาศเพิ่มเติมต่อไป



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๓๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วย คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖  
ได้มีมติเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การ  
พิจารณาวารสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง  
วิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กำหนดให้สถานศึกษาเอกชนใช้รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล  
ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบนี้ ทั้งนี้ รายชื่อวารสารทางวิชาการ  
ที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลดังกล่าว ให้พิจารณา ณ วันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ในวารสารนั้นๆ

๒. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ  
กรณีที่ไม่ใช่ชื่ออยู่ในฐานข้อมูลตามเอกสารแนบท้าย

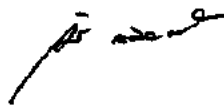
๓. กำหนดระยะเวลาสำหรับการบังคับใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ กรณีที่ไม่มี  
ชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่ กกอ. กำหนด โดยให้มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ระเบียบนี้มีผลบังคับใช้  
คือตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้วารสารทางวิชาการได้มีการ  
พัฒนาคุณภาพให้ได้มาตรฐานจนเป็นที่ยอมรับและสามารถเข้าสู่ฐานข้อมูลในระดับชาติและระดับนานาชาติตามที่  
กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายระเบียบฉบับนี้

อนึ่ง สำหรับกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้เผยแพร่ผลงานในวารสารทางวิชาการที่สถานศึกษา  
อุดมศึกษาเอกชนได้พิจารณาให้การรับรองไว้แล้วในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอ  
ผลงานนั้นเพื่อประกอบในการพิจารณากำหนดตำแหน่งในภายหลังได้

บัดนี้ ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ลงนามในระเบียบดังกล่าวแล้ว จึงขอส่งระเบียบ  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง  
วิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑



ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ของผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ว่าจะต้องมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๔) และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กกอ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการทั้งที่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นวารสารออนไลน์ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ใช้ระเบียบนี้นับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๒ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามระเบียบนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใช้วารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบนี้

ข้อ ๓ ในกรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามข้อ ๒ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อาจพิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน และสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ ๒ ฉบับ

(๒) มีการระบุสำนักพิมพ์หรือหน่วยงานที่ตีพิมพ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสารและสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์

(๓) มีคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน

(๔) มีหลักฐานที่ตรวจสอบได้ว่า วารสารมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่พิจารณาคุณภาพบทความที่ครอบคลุมสาขาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชาตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสารอยู่ในรายชื่อด้วย



(๕) บทความทุกบทความมีการควบคุมคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่ตรงหรือเกี่ยวเนื่องกับสาขาของบทความ และไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์

(๖) วารสารทุกฉบับมีการเผยแพร่บทความที่มีผู้นิพนธ์จากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก กรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ร่วมที่เป็นบุคคลจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ให้ถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก

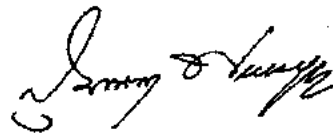
(๗) มีบทคัดย่อของบทความที่เป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษทุกบทความ กรณีที่บทความตีพิมพ์เป็นภาษาต่างประเทศอื่นๆ จะต้องมีบทคัดย่อที่เป็นภาษาอังกฤษด้วย

(๘) มีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน เป็นรูปแบบเดียวกันในทุกบทความ ได้แก่ ชื่อและที่อยู่ผู้นิพนธ์ บทคัดย่อ คำวาทความและเอกสารอ้างอิง

ข้อ ๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนพิจารณาอนุมัติวารสารทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ แล้ว ให้จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กกอ. ทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ

ข้อ ๕ เพื่อให้วารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ ได้มีการพัฒนาขึ้นไปเป็นที่ยอมรับตามข้อ ๒ จึงกำหนดให้หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการตามข้อ ๓ มีผลบังคับใช้เป็นเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ระเบียบนี้มีผลบังคับใช้ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว กกอ. จะไม่รับรองวารสารตามข้อ ๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุนทนา พรหมบุญ)

ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

### เอกสารแนบท้ายระเบียบ

วารสารทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ได้แก่ วารสารที่มีชื่ออยู่ใน  
ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังต่อไปนี้

#### ๑. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

- Academic Search Premier (<http://www.ebsco.com/home>)  
(select ebscohost and then academic search premier)
- Agricola (<http://agricola.nal.usda.gov>)
- BIOSIS (<http://www.biosis.org>)
- CINAHL (<http://www.ebscohost.com/academic/cinahl-plus-with-full-text>)
- EICOMPENDEX (<http://www.ei.org>)
- ERIC (<http://www.eric.ed.gov/>)
- H.W.Wilson (<http://www.ebscohost.com>)  
(select ebscohost and then H.W.Wilson)
- Infotrieve (<http://www.infotrieve.com>)
- Ingenta Connect (<http://www.ingentaconnect.com>)
- INSPEC (<http://www.theiet.org/publishing/inspect>)
- MathSciNet (<http://www.ams.org/mathscinet>)
- MEDLINE/Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- PsycINFO (<http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/index.aspx>)
- Pubmed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>)
- ScienceDirect (<http://www.sciencedirect.com>)
- SciFinder (<https://scifinder.cas.org/>)
- Scopus (<http://www.info.scopus.com>)
- Social Science Research Network  
(<http://papers.ssrn.com/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>)
- Web of Knowledge (<http://wokinfo.com>)

๒. ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index -- TCJ) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒  
([http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/list%20journal.php](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php))

#### หมายเหตุ

กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงชื่อฐานข้อมูล กกอ. จะได้มีการประกาศเพิ่มเติมต่อไป

# หนังสือตอบข้อหารือ

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ

	หน้า
<b><u>การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ</u></b>	
1. ศธ 0509(2)/ 6179 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2557	91
- การแต่งตั้งผู้ที่ตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	
2. ศธ 0509(2)/ 843 ลงวันที่ 22 เมษายน 2558	92
- การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบัน	
<b><u>คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง</u></b>	
3. ศธ 0509(2)/ 13041 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2553	93
- การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์กรณีผู้สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิสถาบันแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 6 ปี เทียบเท่ากับคุณวุฒิในระดับปริญญาโท	
4. ศธ 0509(2)/ 900 ลงวันที่ 24 มกราคม 2554	94
- การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีที่มีภาระงานทั้งในระดับอุดมศึกษาและระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา	
5. ศธ 0509(2)/ 16145 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2554	96
- การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีข้าราชการครูเปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547	
6. ศธ 0509(2)/ 8880 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2555	97
- อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างปีต่อปี (ลูกจ้างชั่วคราว) เข้าข่ายเป็นอาจารย์ประจำตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ หรือไม่	
- อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างปีต่อปี ต่อมาได้รับบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สามารถนับระยะเวลาการทำงานต่อเนื่องได้หรือไม่	
- การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำจากสถาบันการศึกษาอื่นมาก่อน	
<b><u>การประเมินผลการสอน</u></b>	
7. ศธ 0509(2)/ 7902 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2551	99
- แนวทางการประเมินผลการสอนกรณีที่มีภาระงานสอนหลายวิชา	
8. ศธ 0509(2)/ 13967 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2553	100
- การประเมินผลการสอนกรณีที่มีภาระงานสอนร่วมและต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่สอน	

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

	หน้า
9. ศธ 0509(2)/ 10878 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2554	101
- การเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพื่อประเมินผลการสอน	
10. ศธ 0509(2)/ 5059 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2556	102
- การประเมินผลการสอนในรายวิชาที่มีจำนวน 1 หน่วยกิตสามารถกระทำได้หรือไม่	
11. ศธ 0509(2)/ 7244 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2557	103
- การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	
<b><u>ผลงานทางวิชาการ</u></b>	
<b><u>การเสนอผลงานทางวิชาการ</u></b>	
12. ศธ 0509(2)/ 15770 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2553	105
- การกำหนดจำนวนชิ้นงานและสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ	
13. ศธ 0509(2)/ 5074 ลงวันที่ 27 มีนาคม 2556	107
- ตามที่หลักเกณฑ์กำหนดให้ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องเสนอผลงานทางวิชาการ 2 ประเภท และในแต่ละประเภทให้เลือกเสนอผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งได้ หากผู้ขอเลือกเสนอผลงานทุกรูปแบบจะถือว่าเป็นการส่งผลงานเกินกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่	
<b><u>คำนิยามและรูปแบบของผลงานทางวิชาการ</u></b>	
14. ศธ 0509(2)/ 11723 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2555	109
- คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ใช้แทนตำราหรือหนังสือ	
- หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาลักษณะวารสารที่เป็นวารสารทางวิชาการ	
15. ศธ 0509(2)/ 11787 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2555	110
- ผลงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางห้องปฏิบัติการที่จัดทำเป็นรูปเล่มสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการจะจัดเป็นผลงานประเภทใดในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
<b><u>การปรับปรุงผลงานทางวิชาการ</u></b>	
16. ศธ 0509(2)/8283 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2557	111
- การปรับปรุงผลงานทางวิชาการกรณีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

	หน้า
17. ศธ 0509(2)/ 12338 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2555	113
- ผลงานปริทัศน์หนังสือ และบทวิจารณ์หนังสือ จะจัดเป็นผลงานประเภทใดในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
18. ศธ 0509(2)/ 15937 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2555	114
- แนวทางการพิจารณาผลงานแต่งหรือเรียบเรียงเป็นบทในหนังสือหรือตำรา (Chapter)	
19. ศธ 0509(2)/ 19283 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2555	115
- แนวทางการพิจารณาดำราที่จัดทำเพื่อให้ความรู้สำหรับแพทย์เวชปฏิบัติหรือใช้สำหรับฝึกอบรมหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน	
<u>ลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</u>	
20. ศธ 0509(2)/ 4697 ลงวันที่ 18 เมษายน 2554	116
- การนับระยะเวลาการเผยแพร่ตำรา	
- การเผยแพร่ตำรากรณีที่ได้เผยแพร่โดยการถ่ายสำเนาเย็บเล่มมาก่อนและนำมาจัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ในภายหลัง	
- การเผยแพร่ตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบหน่วยการเรียนรู้ (Block หรือ Module)	
- การนับภาคการศึกษาภาคฤดูร้อน กรณีที่จัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค	
- การกำหนดวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง กรณีที่ผู้ขอลาศึกษาหรือฝึกอบรมและงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ในระหว่างที่ลา	
21. ศธ 0509(2)/ 6891 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2554	118
- การเสนอผลงานวิจัยที่มีรูปแบบเป็นบทความวิจัย หากไม่มีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จะถือว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยตามหลักเกณฑ์หรือไม่	
22. ศธ 0509(2)/ 15268 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2554	120
- กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานฯ มีมติให้ผู้ขอปรับปรุงแก้ไขตำราหรือหนังสือ ผู้ขอจะต้องเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ และจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้เมื่อใด	

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

	หน้า
23. ศธ 0509(2)/ 6270 ลงวันที่ 24 เมษายน 2555	122
- การจัดทำสำเนาผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กรณีที่ไม่อาจเสนอผลงานต้นฉบับที่ตีพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ได้	
24. ศธ 0509(2)/ 18223 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555	123
- ขอคำวินิจฉัยกรณีการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งกำหนดว่าจะต้องเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง	
25. ศธ 0509(2)/ 5311 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2557	124
- การเผยแพร่ผลงานวิจัย	
26. ศธ 0509(2)/ 5868 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2557	127
- หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	
27. ศธ 0509(2)/ 8281 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2557	129
- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ	
<u>ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ</u>	
28. ศธ 0509(2)/ 15791 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2553	131
- ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยตามเอกสารแนบท้ายประกาศข้อ 3.3	
29. ศธ 0509(2)/ 15769 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2553	133
- ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ตามเอกสารแนบท้ายประกาศข้อ 3.3 - 3.5	
30. ศธ 0509(2)/ 1830 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555	135
- การเสนอผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง โดยมีส่วนร่วมร้อยละ 50	
- ความหมายและความแตกต่างระหว่างผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการกับผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง	
31. ศธ 0509(2)/ 366 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558	137
- ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศข้อ 3.2	

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

	หน้า
<b><u>การกำหนดสาขาวิชา</u></b>	
32. ศธ 0509(2)/ 4819 ลงวันที่ 20 เมษายน 2554	138
- แนวทางในการกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และแนวทางการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ	
33. ศธ 0509(2)/ 4930 ลงวันที่ 22 เมษายน 2554	140
- แนวทางในการพิจารณาว่าผู้ขอเสนอขอกำหนดตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมหรือไม่	
34. ศธ 0509(2)/ 15261 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2555	142
- การกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สถาบันอุดมศึกษาไม่ได้เปิดหลักสูตรและมีการให้ปริญญา แต่มีการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นๆ	
<b><u>วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</u></b>	
35. ศธ 0509(2)/ 7341 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2554	144
- การแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีปรับปรุงผลงานทางวิชาการภายหลังเกษียณอายุงาน แต่ได้รับการจ้างต่อในตำแหน่งประเภทอื่น	
36. ศธ 0509(2)/ 4556 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2555	146
- การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายหลังเกษียณอายุราชการ	
37. ศธ 0509(2)/ 6252 ลงวันที่ 24 เมษายน 2555	147
- การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ กรณีที่ผู้ขอลาศึกษาหรือฝึกอบรม หรือลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ	
<b><u>การใช้ผลการพิจารณาเดิม</u></b>	
38. ศธ 0509(2)/ 4815 ลงวันที่ 20 เมษายน 2554	148
- กรณีที่มีการใช้ผลงานทางวิชาการที่มีผลการพิจารณาเดิมที่ผ่านเกณฑ์แล้ว จะต้องส่งผลงานเพิ่มเติมในประเภทเดียวกันนั้นอีกหรือไม่	
- การกำหนดระยะเวลาการใช้ผลการพิจารณาเดิม	



## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

	หน้า
39. ศธ 0509(2)/ 4822 ลงวันที่ 20 เมษายน 2554	150
- แนวทางการพิจารณากรณีที่มีการใช้ผลงานทางวิชาการเดิมที่มีผลการพิจารณาในลักษณะองค์รวม	
40. ศธ 0509(2)/ 6616 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2554	152
- กรณีการใช้ผลการพิจารณาเดิมของผู้ร่วมงานต่างระดับตำแหน่งและต่างสาขาวิชา	
41. ศธ 0509(2)/643 ลงวันที่ 23 มกราคม 2557 และ	154
ศธ 0509(2)/6264 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2557	
- กรณีการใช้ผลการพิจารณาทางวิชาการเดิมในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่	
<b><u>จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ</u></b>	
42. ศธ 0509(2)/ 4823 ลงวันที่ 20 เมษายน 2554	158
- การนำรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอนของผู้อื่นไปใส่ไว้ในหนังสือของตนเองโดยไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของผลงานและไม่มี การอ้างอิง	
43. ศธ 0509(2)/ 13640 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2554	160
- แนวปฏิบัติและวิธีดำเนินการกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Dejavu	
44. ศธ 0509(2)/ 9054 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2555	162
- ข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการลงโทษตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 หมวดที่ 2 ข้อ 10	
<b><u>การทบทวนผลการพิจารณา</u></b>	
45. ศธ 0509(2)/ 10218 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2555	164
- การขอให้ทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมิน ผลงานทางวิชาการ และการขอให้ทบทวนการประเมินผลงานทางวิชาการ	

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

	หน้า
<b><u>การบรรจุและแต่งตั้ง (เทียบตำแหน่งทางวิชาการ)</u></b>	
46. ศธ 0509(2)/ 6933 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2554	166
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ กรณีบุคคลนั้นเคยเป็นข้าราชการหรือพนักงานซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมาก่อน</li> </ul>	
47. ศธ 0509(2)/ 4691 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2555	167
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า "Visiting" นำหน้า</li> </ul>	
48. ศธ 0509(2)/ 15911 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2555	169
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ที่เคยได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถเปลี่ยนตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ และโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์อีกได้หรือไม่</li> <li>- ผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถนำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้อีกหรือไม่</li> <li>- วิธีปฏิบัติในการบรรจุผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย</li> </ul>	
<b><u>ข้อหารือตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ ฉบับที่ 6 - 8</u></b>	
49. ศธ 0509(2)/ 664 ลงวันที่ 14 มกราคม 2556	171
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 6) และ (ฉบับที่ 7)</li> </ul>	
50. ศธ 0509(2)/ 834 ลงวันที่ 16 มกราคม 2556	176
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่</li> </ul>	
51. ศธ 0509(2)/ 2157 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556	178
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2555</li> </ul>	

## สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

	หน้า
52. ศธ 0509(2)/ 5443 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2557	181
- ข้อหารือเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
53. ศธ 0509(2)/ 6391 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2557	183
- ข้อหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	
<b><u>กรณีข้อหารือหลายประเด็น</u></b>	
54. ศธ 0509(2)/ 11725 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2555	184
- การกำหนดสาขาวิชาที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สามารถระบุข้อความย่อไว้ในวงเล็บท้ายสาขาวิชา และการใช้คำเชื่อม “และ” จะถือว่าเป็น 1 สาขาวิชาหรือไม่	
- การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์	
- การใช้ผลการพิจารณาเดิมของผู้ร่วมงานต่างระดับตำแหน่ง	
- แนวปฏิบัติในการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานได้ครบทุกคน	
- การนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา มาใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
- การกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูง และการ กำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง	
- การนำตำราที่ผู้ขอเขียนให้กับสถาบันอื่นๆ หรือใช้สอนในสถาบันอื่น มาใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
- การที่มีผู้อื่นนำตำราของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งไปใช้สอน จะถือว่าได้เผยแพร่ ตำรานั้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วหรือไม่	
- การเผยแพร่งานวิจัยฉบับสมบูรณ์	
55. ศธ 0509(2)/ 16427 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2556	188
- ข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๑๗๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร  
อ้างอิง หนังสือมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ ศธ ๐๕๒๗/ ๕๘๔๕ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ขอหารือว่า หากมหาวิทยาลัยฯ มีความประสงค์  
จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ เป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาคำแห่ง  
ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และ  
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓ ได้กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ  
ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบัน โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันนั้นๆ และ ก.พ.อ. ได้กำหนดบัญชีรายชื่อ  
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดไว้  
เฉพาะรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยฯ จึงไม่อาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์พิเศษให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ได้  
และขอให้พิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาต่างๆ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ศิริพร คตัญญู)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๔๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการประจำสถาบัน

เรียน อธิการบดีวิทยาลัยสันตพล

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยสันตพล ที่ วสพ.๑๑๐๐/๐๒๗๘ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยสันตพลขอหารือเกี่ยวกับระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย การกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ประจำสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓(๒) ซึ่งกำหนดไว้ว่า “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบัน ที่คัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ จำนวนไม่น้อยกว่า หกคนแต่ไม่เกินสิบสองคน” จึงขอหารือว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการประจำ สถาบัน จะต้องมาจากบัญชีรายชื่อสำหรับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการเท่านั้น หรือสามารถแต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการประจำสถาบัน จะต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อดังกล่าว ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย การกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการ พิจารณาคำแห่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓(๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมฯ โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๒, ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๕  
ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/๑๓๐๕๑ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงาน  
ในสถาบันอุดมศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ ๐๕๒๐/๕๖๒๐ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓  
ขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา  
ที่มีคุณวุฒิสถวแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ๖ ปี ซึ่งมีระยะเวลาการศึกษามากกว่าการศึกษาในหลักสูตร  
ปริญญาตรีตามปกติ (๔ ปี) และได้รับการกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนเทียบเท่าปริญญาโท  
จะสามารถนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเทียบเท่ากรณีผู้สำเร็จ  
การศึกษาในระดับปริญญาโท คือ ๕ ปี เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ ความละเอียด  
แจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า การพิจารณาเทียบวุฒิในกรณีดังกล่าว  
เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างไรก็ตาม ก.ม.  
ได้เคยมีมติเทียบคุณวุฒิสถวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๖ ปี) เท่ากับปริญญาโท เพื่อเป็นคุณสมบัติ  
เฉพาะตำแหน่งในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากเนื้อหาและระยะเวลา  
ของหลักสูตร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอาจใช้แนวทางดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณากรณีผู้สำเร็จ  
การศึกษาสถวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๖ ปี) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์กำจร ศศิขรี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๕๐๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อการนับระยะเวลาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตอนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๔.๑.๓.๑/๑๒๕๘๐  
ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดคุณสมบัติ  
เฉพาะตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง ไว้ดังนี้

“ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้  
ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือ”

มหาวิทยาลัยได้ขอรื้อกรณีการนับระยะเวลาการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำหรับอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ตามหนังสือที่อ้างถึง ในประเด็นดังนี้

๑. กรณีอาจารย์ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ สังกัดโรงเรียนสาธิต  
คณะศึกษาศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ.๒๕๔๘ และต่อมาเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๐ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์  
สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ และมีชั่วโมงสอนร่วมในระดับอุดมศึกษา จะสามารถนับรวมระยะเวลาการดำรง  
ตำแหน่งอาจารย์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๘ ได้หรือไม่ ทั้งนี้บุคคลดังกล่าวมีภาระงานสอนในระดับอุดมศึกษา  
ย้อนหลัง ๓ ปีแล้ว

๒. กรณีอาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มีภาระงานสอนทั้งระดับที่ต่ำกว่าอุดมศึกษา  
และระดับอุดมศึกษา ผู้เสนอขอจะต้องมีชั่วโมงสอนในระดับอุดมศึกษาจำนวนเท่าใด จึงจะสามารถขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

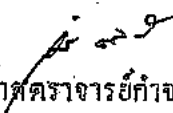
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. การนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท  
จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษา โดยมีระยะเวลาในการสอนระดับ  
อุดมศึกษารวมกันไม่น้อยกว่าห้าปี ดังนั้น กรณีที่ขอรื้อมา ผู้ขอไม่สามารถนับระยะเวลาในการสอนที่  
โรงเรียนสาธิตมานับรวมกับระยะเวลาที่สอนในระดับอุดมศึกษาได้

๒. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้กำหนดจำนวนชั่วโมงสอนสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ แต่ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งสำหรับการเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ใน ข้อ ๕.๑.๑ ๕.๒.๑ และ ๕.๓.๑ ดังนั้นในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. สำหรับการนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งให้นับเฉพาะระยะเวลาในการสอนระดับอุดมศึกษาเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยทวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



# สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๖๑๔๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์ของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

- อ้างถึง ๑. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๐๔๐๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔  
๒. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๐๔๐๒ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔  
๓. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๑๒๒๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔  
๔. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/ ๑๖๔๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑-๔ ขอรื้อหรือเรื่องการนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของ ซึ่งบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งครู ๒ สังกัดวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน และภายหลังได้ปรับเปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๐ ต่อมาวิทยาลัยช่างกลปทุมวันได้เปลี่ยนสถานะเป็นสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (สังกัดกรมอาชีวศึกษา) และจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๓ และได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีผลให้ข้าราชการครูสายงานสอนเปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีนี้จะสามารถนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้ตั้งแต่เมื่อใด ความละเอียดคงแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข้อ ๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งวรรคแรก กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี” ดังนั้น กรณีนี้สามารถนับระยะเวลาดำรงตำแหน่งอาจารย์ได้ตั้งแต่เมื่อ ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับปริญญา รวมระยะเวลาไม่น้อยกว่าเก้าปี ทั้งนี้ สถาบันฯ สามารถพิจารณาับระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเดิมของข้าราชการดังกล่าวได้โดยอนุโลม เฉพาะระยะเวลาที่ ได้ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับปริญญา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร คติยภิวิ)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร      รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔      ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑

# สำเนา



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒)/ ๗๗๘๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือหรือเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ศธ ๐๕๖๒.๐๑/ ๐๗๐๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อหรือตามความในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๕ วรรคสี่ ซึ่งระบุไว้ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ผู้ใดได้ออนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษา หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสองหน่วยกิต/วิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน” ดังนี้

๑. อาจารย์ประจำตามสัญญาซึ่งมีสัญญาจ้างปีต่อปี (ลูกจ้างชั่วคราว) เข้าข่ายเป็นอาจารย์ประจำตามประกาศ ก.พ.อ. ข้างต้นหรือไม่

๒. อาจารย์ประจำตามสัญญาซึ่งมีสัญญาจ้างปีต่อปี ต่อมาได้รับบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสามารถนับเวลาการทำงานต่อเนื่องตั้งแต่เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญาได้หรือไม่

๓. อาจารย์ประจำซึ่งเคยเป็นอาจารย์ประจำจากสถาบันการศึกษาอื่นมาก่อน สามารถนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์จากสถาบันการศึกษาอื่นนั้นได้เต็มเวลาหรือไม่ หรือควรนับระยะเวลาในฐานะอาจารย์พิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

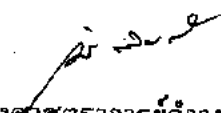
๑. อาจารย์ประจำตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕ หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้รับราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น อาจารย์ประจำตามสัญญาซึ่งมีสัญญาจ้างปีต่อปี (ลูกจ้างชั่วคราว) จึงไม่ใช่อาจารย์ประจำตามข้อ ๕ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว

๒. การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมอาจพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์เพื่อเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

๓. สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งหนึ่ง เมื่อได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐอีกแห่งหนึ่ง สามารถนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาเดิมได้เต็มเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว เพื่อเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ถาวร คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑

# สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒) ๗/๔๐๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๙ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๑

เรื่อง หรือเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๓ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีข้อสังเกตในประเด็นผู้ขอจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอนตามภาระงานสอน ซึ่งในภาพรวมมีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละมากที่สุด จึงมีมติให้หาหรือ ก.พ.อ. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ถ้ามหาวิทยาลัยจะขอกำหนดเป็นเกณฑ์ภายในว่า ในกรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สอนหลายวิชาและมีภาระงานสอนมาก ซึ่งเมื่อเทียบเป็นหน่วยกิตแล้ว มากกว่า ๓ หน่วยกิต จะให้ส่ง เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพียง ๓ หน่วยกิต หรือ ๕๕ ชั่วโมงได้หรือไม่ ความแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนดเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัยจะต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย ซึ่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว ในหัวข้อ ผลการสอน นั้น มีแนวปฏิบัติให้ดำเนินการดังนี้

๑. กรณีที่ผู้เสนอขอสอนเต็มวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้เสนอเอกสาร ประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) ของวิชานั้น
๒. กรณีที่ผู้เสนอขอ สอนเต็มวิชาหนึ่งวิชาและสอนร่วมอีกหลายวิชาก็สามารถเสนอ เอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) เฉพาะวิชาที่สอนเต็มวิชาได้โดยไม่จำเป็นต้องเสนอวิชาที่สอนร่วมกับผู้อื่นก็ได้
๓. กรณีที่ผู้เสนอขอ สอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคนจะต้องเสนอ เอกสารประกอบการสอน (ผศ.) หรือเอกสารคำสอน (รศ.) ในทุกหัวข้อของทุกวิชาที่ทำการสอน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายโอภาส เขียววิชัย)

ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



คำสั่งที่ ๑๕๓๓

ฉบับ  
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาฯ โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑  
ที่ ศษ ๐๕๐๘(๒)/๒๓๓๖๖๗ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การขอหารือการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ศษ ๐๕๕๕.๐๘/๔๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ขอหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนของผลการสอนกรณีที่มีผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วนั้น จึงขอหารือในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องนำหัวข้อที่ผู้เสนอขอได้ทำการสอนมาใส่ในเอกสารผลงานด้วยหรือไม่ ในแต่ละวิชานั้น ๆ

๒. เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนในทุกหัวข้อ ที่เสนอในเอกสารผลงานแล้ว พบว่ามีเพียงหนึ่งรายวิชาที่มีคุณภาพดี จะถือว่าผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง รายนั้นผ่านการประเมินหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ.๙ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่า ในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว ดังนั้นหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งได้ทำการสอนจึงไม่ต้องนำมาใส่ในเอกสารผลงาน ส่วนเอกสาร ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนนั้น ต้องผ่านการประเมินจาก คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการและมีคุณภาพดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ กฤษ คุตยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

# สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๐๘๗๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ศธ ๐๕๖๒.๐๑/๑๖๘๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมขอรื้อกรณีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่า จะต้องประเมินผลการสอนตามชื่อวิชาในเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนที่เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ หรือสามารถประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งในรายวิชาอื่นๆ ที่ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งมีชั่วโมงสอนได้ เพื่อจะได้ถือปฏิบัติต่อไป ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาคำตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ทำการประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งว่ามีผลการสอนอยู่ในระดับใด โดยให้เสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน (แล้วแต่กรณี) เพื่อประกอบการประเมินผลการสอนด้วย เนื่องจากเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชานั้นๆ ดังนั้น เมื่อมีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งในวิชาใด จึงต้องประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน (แล้วแต่กรณี) ในวิชานั้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๐๕๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ ศธ ๐๕๕๓.๑๑/๐๐๖  
ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขอทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน กรณีรายวิชาที่ต้องจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนเพื่อใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนว่าจะสามารถนำรายวิชา ๑ หน่วยกิต ที่เป็นภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑.๒ และ ข้อ ๕.๒.๒ กำหนดไว้ว่า ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาและมีความชำนาญหรือชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยมีได้มีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาไว้ ประกอบกับในการประเมินผลการสอนนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ จึงให้ผู้ขอเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพื่อประกอบการประเมินผลการสอนของรายวิชานั้นๆ ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ หากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เห็นควรกำหนดจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการสอน อาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพิ่มเติมได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

26 มี.ค. 2556

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

อธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๓๒๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- อ้างถึง ๑. หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๒.๐๕(๐๑)/๓๕๙๐  
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖  
๒. หนังสือคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลับ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗  
๓. หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๒.๐๕(๐๑)/๒๐๗๓  
ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน ๑ ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์พิเศษ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ของ  
พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์  
ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. แจ้งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด  
และตามหนังสือที่อ้างถึง ๓. มหาวิทยาลัย ขอให้พิจารณาหาหนทางทำให้ความเห็นชอบแต่งตั้ง  
รองศาสตราจารย์พิเศษ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ อีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า  
กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒  
ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม  
โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนด  
ให้การพิจารณาแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอำนาจหน้าที่  
ของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินการตามข้อบังคับของสภาสถาบัน ซึ่งเมื่อพิจารณาจาก  
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร  
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมิน  
ผลงานทางวิชาการให้แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. โดยมีได้กำหนดไว้ว่า กรณีที่ไม่อาจแต่งตั้ง  
ผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. ได้ จะต้องดำเนินการอย่างไร ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงต้อง  
พิจารณาดำเนินการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิฯ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน  
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยมีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้ง

/ผู้ทรงคุณวุฒิ ...

สถ



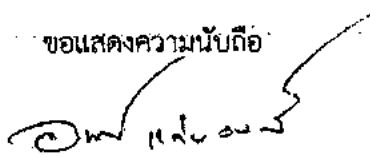
# ฉบับ

- ๒ -

ผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. ได้ สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเพิ่มเติมกรณีดังกล่าวไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยอาจมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ซึ่งจะต้องพิจารณาคัดสรรจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอสำหรับสาขาวิชานั้นๆ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตามความจำเป็นและเหมาะสม เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอาภรณ์ แก่นวงศ์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

รักษาราชการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

# ฉบับ



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๕๗/พอ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้ออแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/ ๓๕๓๑ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์  
ในการเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
ไว้ในข้อ ๕.๑.๓ ๕.๒.๓ และ ๕.๓.๓ โดยไม่ได้กำหนดจำนวนชิ้นงานที่ให้เสนอขอ และตามหนังสือที่อ้างถึง  
มหาวิทยาลัยขอหารือในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

๑. หากมหาวิทยาลัยจะกำหนดจำนวนชิ้นงานหรือจำนวนเรื่องในการขอกำหนดตำแหน่ง  
ทางวิชาการแต่ละระดับ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) จะสามารถกำหนดได้  
หรือไม่ อย่างไร

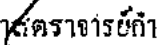
๒. หากกำหนดจำนวนชิ้นงานหรือจำนวนเรื่องในแต่ละประเภทผลงานทางวิชาการแล้ว  
วิธีการตัดสินส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเมื่อรวมกันแล้วต้องไม่น้อยกว่า ๑๐๐% ใช่หรือไม่  
อย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ  
ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้กำหนดจำนวนชิ้นงานหรือปริมาณสัดส่วนการมีส่วนร่วม  
ในผลงานทางวิชาการ สำหรับการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ เนื่องจาก  
ลักษณะของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท แต่ละสาขาวิชา มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน ดังนั้น  
ผู้เสนอขอสามารถเสนอผลงานทางวิชาการจำนวนเท่าใดก็ได้ ทั้งนี้ ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน  
ไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และ  
ผลงานที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะต้องมึลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ  
ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

อย่างไรก็ตาม หากสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดจำนวนชิ้นงานหรือจำนวนเรื่อง และ ปริมาณสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก็สามารถกระทำได้ แต่การเสนอผลงานทางวิชาการจะต้องครบทุกประเภทตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ถาวร ตรีชัยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๐๗๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ ศธ ๐๕๒๗/ ๑๕๗๓๗ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนเรศวรขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดว่าผลงานทางวิชาการสำหรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ประกอบด้วย

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ  
๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

และ

(๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ดังนั้น เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว และไม่ให้เป็นภาระกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงขอหารือว่า การที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการส่งผลงานทุกข้อตาม (๑) ๑.๑, ๑.๒ และ (๒) จะเป็นการส่งผลงานเกินกว่าหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ได้กำหนดไว้ว่าการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศฯ โดยการพิจารณาผลงานทางวิชาการสำหรับแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้อง มีผลงานทางวิชาการ ๒ ประเภท ประกอบด้วย (๑) ผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และ (๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพ รวมทั้งเงื่อนไขการเผยแพร่และการมีส่วนร่วมในผลงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนปริมาณของผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนเท่าใดนั้น ขึ้นอยู่กับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ประกอบกับดุลยพินิจของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่จะพิจารณาว่ามีปริมาณเพียงพอที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ดังนั้น หากข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ไม่ได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่นเพิ่มเติม ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งสามารถเลือกเสนอผลงานอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ อาจเสนอผลงานทั้ง ๒ อย่าง ในแต่ละประเภทได้ เช่น ในประเภทที่ (๑) เสนอผลงานวิจัย ๕ เรื่อง และประเภทที่ (๒) เสนอตำรา ๑ เล่มและหนังสือ ๑ เล่ม หรือในประเภทที่ (๑) เสนอผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ และประเภทที่ (๒) เสนอตำรา ๑ เล่ม เป็นต้น

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า การที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งแต่ละรายเสนอผลงานทางวิชาการจำนวนมากเกินไป อาจจะเป็นการเพิ่มภาระแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในการอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ หรือทำให้กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งล่าช้าเกินความจำเป็น ก็อาจกำหนดวิธีการเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้ เช่น กำหนดให้ผู้ขอเลือกเสนอผลงานอย่างใดอย่างหนึ่งในแต่ละประเภท กำหนดจำนวนผลงานทางวิชาการที่จะให้ผู้ขอเสนอประกอบการพิจารณา หรือกำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการระดับคณะ เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



26 ส.ค. ๒๕๕๖

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๑ ๗ ๒๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ ๕๙๖ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขอให้พิจารณาแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. ตามที่ ก.พ.อ. ได้มีมติอนุมัติให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถใช้แทนตำราหรือหนังสือในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงขอให้ ก.พ.อ. กำหนดคำจำกัดความ รูปแบบและการเผยแพร่ รวมทั้งลักษณะคุณภาพของผลงานดังกล่าว

๒. ขอหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาลักษณะของวารสารที่เป็น “วารสารทางวิชาการ” ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. กรณีบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ใช้แทนตำราหรือหนังสือในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น ให้ใช้คำจำกัดความ ลักษณะการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานดังกล่าว เช่นเดียวกับผลงานประเภทตำราหรือหนังสือ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาลักษณะของวารสารที่เป็น “วารสารทางวิชาการ” นั้น ก.พ.อ. มิได้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์ไว้ แต่ได้กำหนดไว้ในลักษณะการเผยแพร่ว่า ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่มี กำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ซึ่งโดยปกติ หมายถึง วารสารที่เผยแพร่บทความวิจัยหรือบทความทาง วิชาการในสาขาที่มีความเฉพาะทางหรือเฉพาะด้าน โดยมีการเผยแพร่เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ และจะต้องผ่านการ ตรวจสอบคุณภาพบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และเป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการและ วิชาชีพในสาขาวิชานั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

30 ก.ค. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/๑๑๓๗๘๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือการจัดกลุ่มผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ ๐๕๑๐/๑๒๕๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยศิลปากรขอหารือกรณีการนำผลงานทางวิชาการซึ่งเป็นผลงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางห้องปฏิบัติการที่จัดทำเป็นรูปเล่มสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ หากนำมาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ควรจัดเป็นผลงานทางวิชาการประเภทใด โดยได้แนบตัวอย่างผลงานปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ (ปฏิบัติการชีวเคมีพื้นฐาน) มาเพื่อประกอบการพิจารณาความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาตัวอย่างผลงานปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ (ปฏิบัติการชีวเคมีพื้นฐาน) ประกอบกับคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ แล้วเห็นว่า ผลงานดังกล่าว มีลักษณะเป็นคู่มือหรือเอกสารสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ ดังนั้น หากนำมาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ อาจจัดว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

31 ก.ค. 2555

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

คณาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๒๗๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุง เพิ่มเติม รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ศธ ๐๕๑๘.๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ขอหารือกรณีการปรับปรุง เพิ่มเติม รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งพิจารณาเห็นว่าการให้มีการเพิ่มเติม ดัดทอน ปรับ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ เนื่องจากผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์นั้นมีประโยชน์ต่อการพัฒนาความแข็งแกร่งทางวิชาการ ในศาสตร์นั้นๆ เพิ่มขึ้น ถ้าสนับสนุนให้ผู้ทำวิจัยแรกเริ่มได้รับข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในการนำเสนอ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้องตามสาขาโดยการปรับปรุง เพิ่มเติม โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ต้องไม่มีการปรับปรุง เพิ่มเติม แก้ไข ผลงานวิจัยที่ได้เผยแพร่ทางวารสารไปแล้ว
๒. การปรับปรุง เพิ่มเติม แก้ไข จะทำได้เฉพาะกรณีที่ทำให้งานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ฉบับดังกล่าวมีความสมบูรณ์ขึ้น เช่น การเพิ่มเติมบทที่ ๒ อ้างอิงให้ทันสมัย

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีการเสนอผลงานวิจัยซึ่งได้จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำไปเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่งไปแล้ว ไม่สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขได้อีก เนื่องจากได้ผ่านการพิจารณาจากคณะบรรณาธิการหรือ คณะกรรมการก่อนนำไปเผยแพร่แล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยใน รูปแบบของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ.กำหนด ซึ่งกำหนดให้งานวิจัยที่ใช้สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) ซึ่งอาจเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจากสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานที่ให้ทุน หรือหน่วยงานที่ จ้างให้ทำวิจัยเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัยดังกล่าว ว่ามีรูปแบบและกระบวนการวิจัยถูกต้อง

/ตามหลัก...



ตามหลักวิชาการ การวิเคราะห์และนำเสนอผลมีความเหมาะสม รวมทั้งมีการแนะนำให้ปรับแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น  
 ดังนั้น จึงถือได้ว่างานวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่องนั้นๆ ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับการเผยแพร่ไปแล้ว การนำมา  
 ปรับปรุงแก้ไขจนมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดนั้น จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาศมรรถนะบุคลากร และ  
 วิชาการในตำแหน่งที่ปรึกษาสำนักงานบริหาร  
 ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

# สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๒๓๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับลักษณะของผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๒๑/ ๑๒๖๗ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อกรณีมีผู้เสนอผลงานปริทัศน์หนังสือ และบทวิจารณ์หนังสือ เป็นผลงานสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาการพัฒนาองค์กร ว่าผลงานทั้ง ๒ รายการดังกล่าว จัดเป็นผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ หรือผลงานอื่นใดสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า หากงานปริทัศน์หนังสือหรือบทวิจารณ์หนังสือที่ผู้เขียนเพียงแต่นำเสนอเนื้อหาโดยสรุปของหนังสือเรื่องหนึ่งๆ และแสดงความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับหนังสือนั้น เพื่อนำเสนอว่าหนังสือนั้นควรค่าแก่การอ่านหรือไม่ โดยไม่ได้ มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ตามหลักวิชาการ หรือแสดงทัศนะทางวิชาการของคนที่ให้ความรู้หรือเป็นประโยชน์ ต่อวงวิชาการในสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามคำจำกัดความของ บทความทางวิชาการหรือผลงานทางวิชาการประเภทอื่นใดที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และเมื่อพิจารณาผลงานทั้ง ๒ รายการดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีลักษณะเป็น บทความทั่วไป จึงไม่เข้าข่ายเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๑๕  
14 ส.ค. 2555  
(นางอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๓



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๙๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อแนวทางพิจารณาผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ ศธ ๒๔/๔๗๖๓ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยทักษิณขอรื้อกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์  
เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร และได้เสนอผลงานทาง  
วิชาการเรื่อง Enzyme in fish processing ในหนังสือ Enzyme in Food Technology ซึ่งผู้ขอเขียน ๑ บท  
จำนวน ๒๕ หน้า โดยผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ ๘๕ ว่าเป็นไปตามคำจำกัดความของหนังสือและสอดคล้องกับ  
ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ หรือไม่  
อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า กรณีการเสนอผลงานซึ่งเป็นการเขียนเป็น  
Chapter ในหนังสือที่ตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ต่างประเทศที่มีรูปแบบเป็นไปตามคำจำกัดความของหนังสือตามที่  
ก.พ.อ.กำหนดนั้น คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้เคยพิจารณาเห็นว่า หากผลงานดังกล่าวมีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์  
ในตัวเอง และผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญได้โดยเบ็ดเสร็จภายใน Chapter นั้นๆ สามารถนำมา  
เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ สำหรับสัดส่วนการมีส่วนร่วมของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือนั้น  
ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น ดังนั้น  
กรณีนี้ขอรื้อ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ผลงานเรื่อง Enzyme in fish processing ซึ่งผู้ขอมี  
ส่วนร่วมร้อยละ ๘๕ เป็นผลงานที่มีลักษณะดังกล่าวข้างต้น ก็สามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้  
ทั้งนี้ ก.พ.อ.ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสิน ไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็น  
ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

15 ต.ค. 2555

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐.๕๓๒๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๖๕๔ ๕๕๕๐-๑

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๙๒๘๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องตำราสำหรับเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ.๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ขอหารือว่า ตำราที่จัดทำเพื่อให้ความรู้สำหรับแพทย์เวชปฏิบัติหรือใช้สำหรับฝึกอบรมหลักสูตรแพทย์ประจำบ้านสาขาต่างๆ ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดว่าเป็นผลงานประเภทตำราตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านเป็นหลักสูตรทางวิชาชีพ ซึ่งมีสภาวิชาชีพเป็นผู้ควบคุมคุณภาพ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรดังกล่าวจัดเป็นการศึกษาหลังปริญญา (Postgraduate) ซึ่งจะมีเนื้อหาสาระทาง วิชาการที่ลุ่มลึกกว่าระดับปริญญาตรี (Undergraduate) และได้รับวุฒิปัตริซึ่ง ก.พ.อ. รับรองคุณวุฒิ เทียบเท่ากับคุณวุฒิระดับปริญญาเอก นอกจากนี้ ในอนาคตอาจมีผลงานทางวิชาการในลักษณะนี้ของ วิชาชีพอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ดังนั้น การพิจารณาว่าผลงานที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นตำราหรือ หนังสือตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ให้พิจารณาจาก ๒ องค์ประกอบ คือ (๑) ผลงานนั้นมีเนื้อหา สาระความรู้ในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเคียงได้ และ (๒) มีรูปแบบและการเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น หากสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานที่เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการนั้น มีองค์ประกอบครบ ๒ ข้อดังกล่าว ก็อาจพิจารณาได้ว่าเป็นตำราหรือหนังสือ แล้วแต่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

18 S.A. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๖๙๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ.๐๑๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยขอหารือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ.ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ตามคำจำกัดความของการเผยแพร่ตำรา ที่กำหนดไว้ว่า ต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษานั้น ขอหารือว่า

๑.๑ ในการพิจารณาว่าไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษานั้น มีแนวปฏิบัติการนับระยะเวลาอย่างไร กล่าวคือ ตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษาถึงวันปิดภาคการศึกษานั้น ดังที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาศึกษานั้น ๆ ใช่หรือไม่

๑.๒ กรณีตำราที่มีการเผยแพร่ระหว่างภาคการศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาจะถือว่าได้เผยแพร่ครบหนึ่งภาคการศึกษาหรือไม่ กรณีนี้ เป็นกรณีที่ผู้เสนอขอได้นำตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนซึ่งเผยแพร่โดยการถ่ายสำเนาเย็บเล่ม มาจัดพิมพ์ในระหว่างภาคการศึกษาโดยโรงพิมพ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แล้วนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๓ กรณีที่หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบหน่วยการเรียนรู้ (Block หรือ Module) มีการกำหนดระยะเวลาเรียนตามจำนวนหน่วยกิตของรายวิชานั้น ๆ กล่าวคือ รายวิชาที่มีจำนวน ๓ หน่วยกิต จะใช้ระยะเวลาเรียนที่ติดต่อกัน จำนวน ๓ สัปดาห์ ดังนั้น เมื่อนำตำราเล่มนั้นไปเผยแพร่ในรายวิชานั้นแล้ว จะให้เทียบเคียงว่ามีการเผยแพร่ครบหนึ่งภาคการศึกษาได้หรือไม่

๑.๔ การนับภาคการศึกษา กรณีที่จัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค สามารถนำภาคฤดูร้อนมาพิจารณาเป็นหนึ่งภาคการศึกษาด้วยได้หรือไม่

๒. กรณีที่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการลาศึกษาหรือฝึกอบรม มหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ในวันนี้

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. พิจารณากรณีการเผยแพร่ตำราตามที่ขอหารือมาแล้ว มีมติดังนี้

๑. การนับระยะเวลาการเผยแพร่ตำรา หากเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค ซึ่งในแต่ละรายวิชามีการเรียนการสอนตลอดภาคการศึกษา ให้นับระยะเวลาการเผยแพร่ตำราเป็นภาคการศึกษา กล่าวคือ ตั้งแต่เปิดภาคการศึกษาจนถึงปิดภาคการศึกษา

๒. กรณีตำราที่มีการเผยแพร่ระหว่างภาคการศึกษา ให้พิจารณาโดยถือหลักเจตนา การเผยแพร่ ไม่ว่าจะการเผยแพร่จะเป็นสำเนาเย็บเล่มหรือฉบับพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ก็ตาม โดยจะต้องเป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทั้งฉบับครบถ้วนตามหลักสูตร และได้ใช้ประกอบการเรียนการสอน ตลอดทั้งภาคการศึกษามาแล้ว หากเป็นการพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ภายหลังจากที่ได้มีการเผยแพร่โดยฉบับสำเนาเย็บเล่ม จะต้องมียกย่องหลักฐานรับรองเพื่อยืนยันว่าได้เผยแพร่ครบระยะเวลาหนึ่งภาคการศึกษาจริง และจะต้องนำมาเสนอพร้อมกันทั้งฉบับที่เผยแพร่ก่อนและฉบับที่เผยแพร่ทีหลัง โดยทั้งสองฉบับจะต้องมีเนื้อหาสาระเหมือนกัน ไม่มีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติม จึงจะถือว่าเป็นตำราที่ได้เผยแพร่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๓. กรณีที่หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบหน่วยการเรียนรู้ (Block หรือ Module) ซึ่งกำหนดระยะเวลาเรียนตามจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา หากเทียบได้เท่ากับหนึ่งรายวิชา และเป็น การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อตำราได้ใช้ประกอบการเรียนการสอน ในรายวิชานั้นตามระยะเวลาเรียนที่กำหนดแล้ว ถือว่าตำราดังกล่าวได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๔. กรณีการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาค ซึ่งตามหลักสูตรกำหนดให้แบ่งการเรียน การสอนเป็นสองภาคการศึกษาปกติ หากมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนเป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๕ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน จะต้องกำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต โดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ สามารถนำการจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน ดังกล่าวมาเทียบเคียงเป็นหนึ่งภาคการศึกษาในการเผยแพร่ตำราได้

สำหรับกรณีทำงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการลาศึกษาหรือมีกอบรมนั้น ขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร อดิษฐ์)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร กองพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๔ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒) ๒๔๓๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๙ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ศธ ๐๕๔๕.๐๔/๒๖๗๒  
ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงขอหารือว่า ผลงานวิจัยที่มีรูปแบบเป็นบทความวิจัยสำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการหรือวารสารทางวิชาการ หากไม่มีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์จะถือว่าเป็นผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ ดังนี้

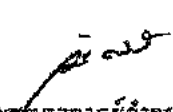
๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
๔. การเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

/ดังนั้น...

ดังนั้น ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถเสนอบทความวิจัยที่มีลักษณะ  
การเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นสำหรับการประเมินผลงานทางวิชาการประเภท  
ผลงานวิจัยได้ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ อาจสามารถให้ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์  
มาเพื่อประกอบการพิจารณาอีกก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คุตย์แก้ว,

รองคณบดีฝ่ายคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๒ โทรสาร. ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๕๒๖๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขตำราหรือหนังสือ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ ๐๕๒๐/๒๓๔๕ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเผยแพร่ตำราหรือหนังสือ ซึ่งกำหนดว่า "เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำรา (หรือหนังสือ) ไปแล้ว การนำตำรา (หรือหนังสือ) นั้น ไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำรา (หรือหนังสือ) เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพตำรา (หรือหนังสือ) นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจจะทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ตำรา (หรือหนังสือ) นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง" หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมทางวิชาการ มีมติให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งปรับปรุงตำราหรือหนังสือภายใน ๙๐ วัน ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งจะต้องดำเนินการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ และหากผลการพิจารณา ตำราหรือหนังสือที่ได้ปรับปรุงแล้วนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ในวันที่ใดในกรณีที่ ให้ปรับปรุงเล็กน้อย และในกรณีที่ให้ปรับปรุงมาก ความละเอียดต้งแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนดังนี้

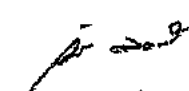
๑. หลักเกณฑ์การเผยแพร่ตำราหรือหนังสือที่มหาวิทยาลัยอ้างถึงข้างต้นนั้น หมายความว่า ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการพิจารณาเพื่อการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และได้รับการ ประเมินคุณภาพว่าอยู่ในระดับใดแล้ว ต่อมาภายหลัง หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งได้ปรับปรุงแก้ไขหรือ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระในตำราหรือหนังสือที่เคยผ่านการประเมินคุณภาพแล้วนั้น เพื่อนำมาเสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ จะต้องทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่งตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น ในกรณีที่ขอรื้อมานี้ ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งได้ปรับปรุงตำราหรือหนังสือตามมติของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ซึ่งยังอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา จึงไม่ต้องทำการเผยแพร่ใหม่อีก เนื่องจากผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งได้ทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นให้ เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วตั้งแต่วันที่ได้อื่นเรื่องขอให้พิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ

/๒. สำหรับวันที่แต่งตั้ง...

๒. สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในกรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ณ วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ ทุกกรณี ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๙๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ดำรง คตยกุลวิ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๒๗๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการเผยแพร่หนังสือ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ ศธ ๖๔/๐๔๔๗ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อหรือกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอหนังสือเรื่อง โนราตัวอ่อน ซึ่งเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์ เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม และปัจจุบันยังคงมีหนังสือเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ผู้เสนอขอเพียง ๑ เล่ม ดังนั้น ผู้เสนอขอ จึงได้จัดทำสำเนาหนังสือเรื่องดังกล่าว เพื่อใช้สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และรับรองว่า สำเนาหนังสือดังกล่าวมีเนื้อหาเช่นเดียวกับต้นฉบับเดิมทุกประการ ทั้งนี้ได้รับอนุญาตให้จัดพิมพ์เพิ่มเติมจาก เจ้าของลิขสิทธิ์แล้ว กรณีนี้ จะถือว่าหนังสือเรื่องโนราตัวอ่อนที่จัดพิมพ์เพิ่มเติม นั้น เป็นหนังสือที่ผ่านการ ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วหรือไม่ ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า กรณีที่ขอรื้อมีมา ผู้เสนอขอจัดทำ สำเนาหนังสือเรื่องโนราตัวอ่อน เพื่อใช้สำหรับเป็นผลงานในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยที่หนังสือ เรื่องดังกล่าวเคยได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่แล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น คณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ที่มีหน้าที่ตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จะต้องพิจารณา ดังนี้

๑. ตรวจสอบการเผยแพร่หนังสือเรื่องโนราตัวอ่อนที่เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ กรุงสยามการพิมพ์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ว่าเป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่หนังสือที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่

๒. กรณีที่การเผยแพร่หนังสือตามข้อ ๑ เป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่ที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้เสนอขอมีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่อาจเสนอหนังสือต้นฉบับที่ตีพิมพ์โดยโรงพิมพ์ได้ สภามหาวิทยาลัยอาจให้ผู้เสนอขอส่งสำเนาหนังสือที่นำมาจัดพิมพ์และเย็บเป็นรูปเล่มสำหรับการเสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยสำเนาหนังสือดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาสาระเช่นเดียวกันทุกประการกับ หนังสือเรื่องโนราตัวอ่อนที่เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

20 เม.ย. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/ ๑๗๒๒๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๘/ ๓๕๔๒ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้ข้อหารือเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัย กรณีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กรณีการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ การเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ จะถือว่ามากเกินไปหรือไม่ อย่างไร

๒. คำว่า “อย่างกว้างขวาง” หมายถึง ปริมาณจำนวนเท่าใด จึงจะเพียงพอและเหมาะสม

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการกำหนดให้เผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจกระทำได้อย่างยากสำหรับหลายสาขาวิชา แต่ยังคงต้องมีการเผยแพร่ในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

29 พ.ย. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๗๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ - พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๒๑/ ๕๔๒๓ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ขอหารือกรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของตนในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือมีการเผยแพร่มากกว่าหนึ่งวิธี จะเข้าข่ายผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ ในกรณีดังต่อไปนี้

๑. กรณีที่ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการไปแล้ว และภายหลังได้นำไปเขียนใหม่เพื่อเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ

๒. กรณีที่ผู้วิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการไปแล้ว ต่อมานำไปเรียบเรียงและเผยแพร่ใหม่ โดยใช้ภาษาที่ไม่ใช่สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าใจง่ายขึ้น ซึ่งเป็นวิธีการตามปกติของการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕๑.๔ (๑) ซึ่งได้กำหนดเรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการไว้ว่า ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ ซึ่งกำหนดให้ใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่ง โดยการนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่มากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่อาจทำให้เข้าใจผิดได้ว่าเป็นผลงานใหม่ เข้าข่ายเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานซ้ำ (Duplicate publication) รวมถึงการคัดลอกผลงานของตนเอง (Self plagiarism) ประกอบกับโดยทั่วไปวารสารทางวิชาการต่างๆ มักระบุเงื่อนไขเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ไว้ด้วยว่า ต้นฉบับที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารเป็นลิขสิทธิ์ของวารสาร การนำข้อความใดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของต้นฉบับไปตีพิมพ์ใหม่ จะต้องได้รับอนุญาตจากกองบรรณาธิการหรือสำนักพิมพ์ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อน ดังนั้น หากผู้วิจัยได้ยินยอมโอนลิขสิทธิ์ของบทความที่ได้เผยแพร่ในวารสารไปแล้ว เนื้อหาทุกอย่างของบทความดังกล่าวย่อมเป็นลิขสิทธิ์ของวารสารนั้นตามกฎหมายลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ หรือตามกฎหมายลิขสิทธิ์ในแต่ละประเทศนั้น ผู้วิจัยจึงไม่อาจนำเนื้อหาทั้งหมดหรือบางส่วนของบทความวิจัยดังกล่าวไปทำซ้ำหรือดัดแปลงเพื่อเผยแพร่ใหม่ได้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากวารสารหรือสำนักพิมพ์ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อน ซึ่งการส่งผลงานเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่มากกว่าหนึ่งแห่งโดยไม่แจ้งให้กองบรรณาธิการทั้งสองแห่งทราบถือว่าเป็นการปิดบังข้อเท็จจริงในการเผยแพร่ซ้ำ (Covert duplication)

/นอกจากนี้...

นอกจากนี้ เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.๗ ฉบับดังกล่าว ได้กำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ
- (๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่น
- (๓) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)
- (๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ซึ่งได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพอย่างกว้างขวางแล้ว

เมื่อพิจารณาจากเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ประกอบกับหลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.๗ ดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจึงจะต้องเลือกดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะใดลักษณะหนึ่งตามข้อ (๑) หรือข้อ (๒) หรือข้อ (๓) หรือข้อ (๔) และไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ และเมื่อพิจารณาในหลักการเดียวกัน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจึงไม่ควรนำผลงานวิจัยในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ซ้ำในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่น รวมถึงการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ด้วย

ดังนั้น ในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์หรือมหาวิทยาลัยอื่นใด สภามหาวิทยาลัยจึงอาจพิจารณาได้ตามแนวทางดังต่อไปนี้

๑. กรณีที่ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการนั้นแล้ว ต่อมา หากนำงานวิจัยเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการอีก และนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นสองเรื่อง อาจพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเช่นเดียวกับกรณีนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. กรณีที่ผู้วิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการไปแล้ว ต่อมนำไปเรียบเรียงและเผยแพร่ในวารสารอีกฉบับหนึ่ง โดยปรับใช้ภาษาที่ไม่ใช่ภาษากิจการในสาขานั้น สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น หากเนื้อหาสาระประกอบด้วย สมมติฐานที่เหมือนกัน กลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่างเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเหมือนกันหรือคล้ายกัน และมีผลวิจัยเหมือนกัน ถึงแม้มีการปรับต่อคำหรือมีข้อมูลใหม่เพิ่มเติมบ้าง ก็อาจพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในกรณีนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

อย่างไรก็ดี ทั้งสองกรณีดังกล่าวข้างต้น หากผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีเหตุผลความจำเป็นในการนำเสนอผลงานวิจัยหลายช่องทางเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือเพื่อประโยชน์ของวงวิชาการหรือส่วนรวม และได้รับอนุญาตจากกองบรรณาธิการหรือหน่วยจัดการประชุมทางวิชาการ หรือกองบรรณาธิการวารสารหรือสำนักพิมพ์ที่ได้รับลิขสิทธิ์ รวมทั้งแจ้งให้วารสารฉบับที่ตีพิมพ์เผยแพร่ซ้ำได้รับทราบและยินยอม โดยมีเอกสารหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร หรือมีหลักฐานว่าได้มีการตกลงกันระหว่างวารสารที่เกี่ยวข้องว่าจะร่วมกันตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานดังกล่าวร่วมกัน ก็อาจพิจารณาได้ว่าไม่ได้กระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ทั้งนี้ ในการนำผลงานดังกล่าวมาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งจะต้องนำเสนองานวิจัยนั้นเป็นหนึ่งเรื่อง ซึ่งระบุว่าได้รับการเผยแพร่มากกว่าหนึ่งฉบับ หรือมากกว่าหนึ่งวิธี โดยหากมีข้อเท็จจริงที่สื่อเจตนาว่า ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งกระทำไปเพื่อให้เข้าใจผิดว่าผลงานวิจัยที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการแต่ละฉบับนั้น ต่างก็เป็นผลงานใหม่ จะเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ แห่งประกาศ ก.พ.อ.ฯ ดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้ เรื่องการประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดมาตรฐานและบทลงโทษไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ กิ่งแก้ว คติยกุล)

รองศาสตราจารย์ อำนวยการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการ และราชการแผนกกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๘๖๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๖๓๗ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์  
การปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน  
ทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) ตามความในข้อ ๓ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าว ที่กำหนดว่าการนำเสนอผลงาน  
ทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ที่ไม่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ  
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับดังกล่าว ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ  
ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยออกเป็นประกาศของสภามหาวิทยาลัย คำว่า "สภาสถาบันอุดมศึกษา" หมายถึง  
สภามหาวิทยาลัยที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ  
ของมหาวิทยาลัยนั้น หรือว่าเป็นสภามหาวิทยาลัยของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง

๒) การนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่ไม่ใช่วารสาร  
ทางวิชาการของสถาบันการศึกษา หน่วยงานใดจะต้องเป็นผู้รับรอง

๓) กรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้นำผลงานทางวิชาการเผยแพร่ไปแล้ว  
ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖) จะนำผลงานทางวิชาการนั้น  
มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หลังจากประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนี้ใช้บังคับ ได้หรือไม่

๔) หลังจากประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวใช้บังคับ หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง  
นำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ที่ไม่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลตามเอกสารแนบท้าย  
ประกาศ ก.พ.อ. และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งได้นำผลงาน  
ทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ยอมปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าว  
กรณีนี้มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียน ดังนี้

๑) สภาสถาบันอุดมศึกษามีอำนาจและหน้าที่พิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ  
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น หมายถึง สภาสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอกำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการสังกัด

๒) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ในวารสาร  
ทางวิชาการที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษา ย่อมเป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่พิจารณาการกำหนดตำแหน่ง  
ทางวิชาการนั้น เป็นผู้พิจารณาว่าวารสารทางวิชาการดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่

/๓) กรณีการเผยแพร่...



๓) กรณีการเผยแพร่ผลงานในวารสารทางวิชาการก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวใช้บังคับ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารทางวิชาการไว้ว่า “วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน”

๔) กรณีการเผยแพร่ผลงานในวารสารทางวิชาการที่ไม่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายประกาศ หลังจากประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวใช้บังคับ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดพิจารณาวารสารทางวิชาการดังกล่าวตามข้อ ๓ ของประกาศ ก.พ.อ. หากวารสารทางวิชาการดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ถือว่าการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๒๗๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/๕๔๘๒ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล  
ขอหารือแนวทางในการพิจารณาวารสารทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา  
วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) กรณีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการและวารสาร  
ฉบับนั้นมีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ.กำหนด ต่อมาภายหลังปรากฏว่าวารสารฉบับนั้น มีชื่ออยู่ใน  
Beall's List จะมีแนวทางในการพิจารณาอย่างไร

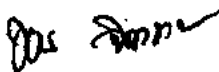
๒) กรณีมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และอยู่ใน  
ระหว่างกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยวันที่ผลงานทาง  
วิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และวันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น  
วารสารฉบับนั้นมีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ.กำหนด และไม่มีชื่ออยู่ใน Beall's List แต่อย่างไร  
ต่อมาภายหลังปรากฏว่าวารสารฉบับนั้นมีชื่ออยู่ใน Beall's List จะมีแนวทางในการพิจารณาอย่างไร

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า  
กรณีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการและวารสารฉบับนั้นมีชื่อปรากฏอยู่  
ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ.กำหนด และมีชื่ออยู่ใน Beall's List หรือมาปรากฏในภายหลังว่ามีชื่ออยู่ใน Beall's List  
ซึ่งเป็นฐานข้อมูลรายชื่อวารสารที่มีลักษณะสัมพันธ์ว่าเป็นวารสารที่ไม่มีคุณภาพทางวิชาการนั้น สภาสถาบัน  
อุดมศึกษาจะต้องพิจารณาว่า วารสารดังกล่าวมีหลักฐานที่ตรวจสอบได้ว่ามีกระบวนการตรวจสอบ (peer review)  
เพื่อทำหน้าที่พิจารณาคุณภาพของบทความที่ครอบคลุมสาขาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชาตามวัตถุประสงค์และ

ขอบเขตของวารสาร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสารอยู่ในรายชื่อด้วย ประกอบกับต้องพิจารณาด้วยว่ากระบวนการในการพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการพิจารณาบทความนั้นจริง นอกจากนี้วารสารดังกล่าวจะต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฉบับนั้นจะต้องสามารถสืบค้นการเผยแพร่ได้จนถึงปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
รักษาการในตำแหน่งที่มีรักษาตำแหน่งระบบบริหาร  
ปฏิบัติราชการแทนตำแหน่งที่ว่างลงกรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/๑๕๗/๙๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ ศธ ๐๕๔๓/๑๑๓๓ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๓ ไว้ดังนี้

"๓.๓ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง"

มหาวิทยาลัยได้ขอรื้อเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ตามหนังสือที่อ้างถึง ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. งานวิจัยที่ผู้ดำเนินการวิจัยทำคนเดียวสามารถส่งผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ต้องมีผลงานวิจัยเพิ่มเติมอีกหรือไม่

๒. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต้องมีงานวิจัยเพิ่มอีกหรือไม่

๓. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ต้องมีผลงานวิจัยเพิ่มอีกร้อยละเท่าไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การกำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยตามข้อ ๓.๓ นั้น ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

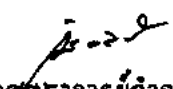
๑. ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือ

๒. ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

ดังนั้น กรณีที่หาหรือมา ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอผลงานได้ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ สำหรับกรณีตามข้อ ๓ หากผู้ข้อกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยไม่ถึงร้อยละ ๕๐ จะต้องมีส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันเพิ่มเติมอีก ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คุตติกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๕๗๖๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้อวิธีการพิจารณาการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/ ๓๕๑๖ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๓ - ๓.๕ ไว้ดังนี้

“๓.๓ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

๓.๔ ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๓.๕ ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)”

มหาวิทยาลัยได้ขอหารือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการนับสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยตามหนังสือที่อ้างถึง ดังนี้

๑. ตามความในข้อ ๓.๓ ในกรณีที่ นาย ก ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยยื่นผลงานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง โดยเรื่องที่ ๑ มีส่วนร่วมร้อยละ ๗๐ และเรื่องที่ ๒ มีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ ซึ่งผลงานวิจัยทั้ง ๒ เรื่องเป็นผู้ดำเนินการวิจัยหลัก จะถือว่า นาย ก ยื่นผลงานวิจัยถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร

๒. ขอรื้อตามความในข้อ ๓.๔ และ ๓.๕ พร้อมยกตัวอย่าง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีตามที่หารือมานั้น นาย ก ได้เสนอผลงานวิจัยซึ่งต้นมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จำนวน ๒ เรื่อง จึงนับว่า นาย ก ได้เสนอผลงานวิจัยเป็นไปตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. กรณีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๕ กำหนดว่า ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ยกตัวอย่างเช่น นาย ข เสนอผลงานวิจัยเป็นชุดโครงการ ประกอบด้วยงานวิจัยจำนวน ๕ เรื่อง นาย ข เป็นผู้ดำเนินการวิจัยหลักในเรื่องที่ ๑ มีส่วนร่วมในผลงานร้อยละ ๕๐ และเป็นผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัยเรื่องที่ ๓ และ ๔ ร้อยละ ๓๐ และร้อยละ ๒๐ ตามลำดับ เป็นต้น

๓. กรณีลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๕ กำหนดว่า ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ตัวอย่างเช่น นาย ค เสนอผลงานวิจัยจำนวน ๕ เรื่อง ซึ่งแต่ละเรื่องเป็นงานที่ศึกษาวิจัยในหัวข้อเดียวกัน และแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของการศึกษาค้นคว้าที่ได้ต่อยอดจากผลการศึกษาของงานวิจัยดังกล่าว ทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นหรือเกิดประโยชน์กว้างขวางขึ้นตามลำดับ โดย นาย ค จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยทุกเรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๘๓๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อหรือเรื่องการเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/ ๔๙๕ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ขอรื้อเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยเพื่อเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ  
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ใน ๒ กรณี ดังนี้

๑. ตามความในข้อ ๓.๓ ในกรณีที่ นาย ก. ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
โดยยื่นผลงานวิจัยจำนวน ๑ เรื่อง โดยมีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ จะถือว่า นาย ก. ยื่นผลงานวิจัยถูกต้องครบถ้วน  
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ อย่างไร

๒. ขอรื้อความหมายและความแตกต่างระหว่างผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ (Research  
Program) กับผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.๗ ข้อ ๓.๓ ได้กำหนดไว้ว่า “สำหรับการมีส่วนร่วมใน  
ผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัย  
เรื่องนั้นและต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้ว  
เทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง” ดังนั้น กรณีที่ขอรื้อมานี้ หากข้อบังคับของ  
สภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้กำหนดปริมาณชิ้นงานขั้นต่ำสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไว้  
เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.๗ นาย ก. สามารถเสนอผลงานวิจัยจำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งนาย ก.  
มีส่วนร่วมร้อยละ ๕๐ เพื่อเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งจะต้องพิจารณาว่า  
ผลงานทางวิชาการที่เสนอมานั้น มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
และมีปริมาณเพียงพอที่จะแสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือไม่ ก่อนเสนอคณะกรรมการ  
พิจารณาดำเนินการทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.๗  
ข้อ ๖.๑.๓ วรรคท้าย ที่ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า “ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดง  
ความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น...”



๒. ชุดโครงการวิจัย (Research Program) ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.ฯ หัวข้อที่ ๓ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๕ นั้น หมายถึง แผนงานวิจัยที่ถูกกำหนดขึ้นโดยประกอบด้วยโครงการวิจัย (Research Project) หลายๆ โครงการ ซึ่งแต่ละโครงการดำเนินการเป็นคณะวิจัยไปพร้อมๆ กัน และแต่ละโครงการมีหัวหน้าโครงการหรือหัวหน้าคณะวิจัยของตน การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการที่แตกต่างกัน แต่ทุกโครงการจะต้องมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน หรือสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายใหญ่อันเดียวกัน หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งผลการศึกษาที่สามารถตอบปัญหาได้ครบวงจร โดยปกติจึงมีลักษณะบูรณาการมากกว่า ๑ สาขาวิชา กรณีนี้ ผู้ขอจึงไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในทุกโครงการ แต่จะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการของชุดโครงการวิจัยนั้น อย่างน้อย ๑ เรื่อง และผู้ขอต้องมีปริมาณผลงานรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ดังนั้น ชุดโครงการวิจัย จึงมีความแตกต่างจากผลงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนักวิจัยที่เป็นผู้ดำเนินการหลักคนเดียวกัน และได้ดำเนินการศึกษาวิจัยเพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัยเดิมที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการวิจัยที่ทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งขึ้น หรือเกิดประโยชน์กว้างขวางขึ้นตามที่ได้แจ้งให้ทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๗๖๙ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ดติยกุล)

รองอธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนอธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๓๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอรื้อการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๓๔๑๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ขอหารือเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีผู้เสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เสนองานวิจัย จำนวน ๑ เรื่อง และหนังสือ ๑ เรื่อง เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยงานวิจัยดังกล่าว ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมร้อยละ ๘๐ จะสามารถนำผลงานวิจัยดังกล่าวมาเสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ๗ ได้กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๒ ไว้ว่า ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น โดยไม่ได้มีการกำหนดปริมาณของผลงานที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไว้ แต่อย่างไรก็ดี ในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ซึ่งเป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนั้น กรณีที่ขอหารือมาี้ หากข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้มีการกำหนดปริมาณของผลงานสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการไว้เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.๗ ผู้เสนอขอตำแหน่งสามารถเสนอผลงานวิจัยเรื่องดังกล่าวที่ผู้เสนอขอเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมร้อยละ ๘๐ สำหรับการเสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
โทร. ๐ ๒๖๓๐ ๕๓๒๒-๓  
โทรสาร ๐ ๒๖๓๔ ๕๕๕๐-๓



ที่ ศธ ๐๕๐๑(๒)/๔๗๖๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ ศธ ๐๕๓๖/ ๓๖๐๕ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดสาขาวิชา และการแต่งตั้ง  
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง  
วิชาการ ดังนี้

## ๑. กรณี

( ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จะขัดกับ  
หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ เนื่องจาก จบการศึกษาระดับ  
ปริญญาตรี ค.บ. (คณิตศาสตร์) ระดับปริญญาโท ค.ม. (การศึกษาคณิตศาสตร์) และระดับปริญญาเอก  
วท.ค. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์)

๒. คุณสมบัติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ  
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ของบุคคลตามข้อ ๑ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ๑ คน ผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา  
ศึกษาศาสตร์ ๑ คน และผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
๑ คน นั้น ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่า  
การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องระบุ  
สาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการนั้นๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ดังนั้น  
แนวทางในการกำหนดสาขาวิชา จึงพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน และผลงาน  
ทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอตำแหน่งนั้น ซึ่งต้องแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้ว่า  
ผู้เสนอขอตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด มีข้อกำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา หรือ  
วิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีข้อกำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงาน  
ที่สังกัด ดังนั้น กรณีที่หาหรือมานี้ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามแนวทางข้างต้นแล้วเห็นว่า

มีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก็สามารถพิจารณากำหนด  
ตำแหน่งบุคคลดังกล่าวในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนได้

ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าบุคคลดังกล่าวมีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาอื่นที่มีใช้สาขาวิชาที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเสนอ อาจให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทบวนสาขาวิชาที่เสนอขอเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่งได้

๒. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการไว้ว่า ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด สำหรับสาขานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป กรณีที่หาหรือมาไม่ เมื่อพิจารณาตามรายละเอียดคุณสมบัติของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ของ ปรากฏว่า มีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในสาขาวิชา  
คณิตศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (เชี่ยวชาญด้านคณิตศาสตร์ศึกษา) และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ดังนั้น หากจะพิจารณากำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าวในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยจะต้องขอความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่มีใช้สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร คติอภิว.)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๓๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)๔๙๓๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อหรือกรณีการกำหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุนันทา ที่ ศธ ๐๕๖๗/๓๑๘๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อหรือกรณีการกำหนดสาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ว่ากรณีที่ผลงานของผู้เสนอขอตำแหน่งเป็นทางด้านจิตวิทยาสังคม แต่สาขาวิชาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์เป็นสาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว กรณีดังกล่าวหากสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาจิตวิทยาสังคมจะถือว่าเป็นการเปลี่ยนความชำนาญเดิมหรือไม่ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยแจ้งว่า ในช่วงที่บุคคลดังกล่าวเสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์นั้น สถาบันราชภัฏได้เปลี่ยนมาเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ และได้มีการยุบเลิกภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว เหลือเป็นกลุ่มวิชาจิตวิทยา และเปิดสอนวิชาจิตวิทยาสำหรับครูเท่านั้น ซึ่งผู้ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในกลุ่มสาขาวิชาจิตวิทยายังคงได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนวเช่นเดิม ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้


๑. การกำหนดสาขาวิชาในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะตัวบุคคล ดังนั้น การกำหนดสาขาวิชาเชี่ยวชาญจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอตำแหน่ง มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา หรือวิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีข้อกำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด

๒. กรณีผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิม แต่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันจะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติหรือวิธีพิเศษนั้น จะพิจารณาจากผลงานของผู้เสนอขอตำแหน่งที่ผ่านมาในแต่ละระดับตำแหน่งกับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมว่าแสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาใด หากเป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงความเชี่ยวชาญแตกต่างไปจากเดิมก็จะต้องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

ดังนั้น ในกรณีนี้ขอหารือ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาจากแนวทางดังกล่าวข้างต้น แล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ของบุคคลดังกล่าว เป็นผลงานที่แสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาเดียวกันกับผลงานที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ในครั้งนี้ กล่าวคือ เป็นผลงานที่แสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา จิตวิทยาสังคม กรณีดังกล่าวจึงไม่ถือว่าเป็นการเปลี่ยนความเชี่ยวชาญเดิม สภามหาวิทยาลัยสามารถอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ กิจกร ทัศนิก)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๕๖/๖๖

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๖๕๕ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ ที่ ม.อ.อ. ๐๑๐๐/๓๔๓ ลงวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕  
และที่ ม.อ.อ. ๐๑๐๐/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ขอหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. กรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้เปิดหลักสูตรและมีการให้ปริญญาในสาขาวิชารัฐศาสตร์ แต่มีการ  
เรียนการสอนทางด้านรัฐศาสตร์ซึ่งเป็นรายวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง  
มีภาระงานสอนและมีผลงานในสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทาง  
วิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้หรือไม่

๒. กรณีผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งในสาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์ ผู้เสนอขอจำเป็นต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นองค์ความรู้ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์  
อย่างเดียวหรือไม่

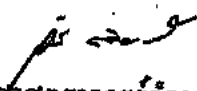
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง  
คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการนั้นๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความ  
เชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ซึ่งแนวทางในการกำหนดสาขาวิชาจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน  
และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น โดยต้องแสดงให้เห็นเป็นที่  
ประจักษ์ได้ว่า ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา  
หรือวิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีใช้กำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด  
ตั้งนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๑ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้วเห็นว่า ผู้เสนอ  
ขอ กำหนดตำแหน่งมีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ ก็สามารถดำเนินการพิจารณา  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้

๒. สำหรับกรณีที่ยกข้อยกเว้นตามข้อ ๒ เมื่อผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ก็จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นองค์ความรู้ที่แสดงให้เห็นถึง  
เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร ศศิยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๓๐ ๕๗๒๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐-๑



144  
สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๖๑๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/๗๓๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยมหิดลขอหารือกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ มีมติให้ปรับปรุงหนังสือ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๓ แต่บุคคลดังกล่าวครบเกษียณอายุงาน ๒๕ ปีบริบูรณ์ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ จึงทำให้ไม่สามารถส่งหนังสือฉบับปรับปรุงก่อนวันเกษียณอายุงานได้ ต่อมาบุคคลดังกล่าวได้รับการจ้างงานต่อในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดให้พนักงานวิทยาลัยสามารถเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นเดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีนี้ หากบุคคลดังกล่าวได้ส่งหนังสือฉบับปรับปรุงภายหลังจากเกษียณอายุงานในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว แต่ได้รับการจ้างงานต่อในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย เมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าคุณภาพของผลงานอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จะถือว่าพนักงานรายดังกล่าวมีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หรือไม่ ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และผลงานทางวิชาการคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งย้อนหลังได้ตั้งแต่วันที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งไม่สามารถส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ได้ก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ก.พ.อ. จะมีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าว เนื่องจากผู้นั้นไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว แต่ในกรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้รับการต่ออายุราชการ และได้ส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ซึ่งมีผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ก.พ.อ. จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังคงมีสถานภาพเป็นข้าราชการ

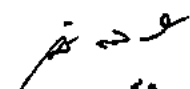
สำหรับกรณีที่ขอหารือมานี้ บุคคลดังกล่าวได้เกษียณอายุงานจากตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว และต่อมาได้รับการจ้างงานในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย ซึ่งมีใช่เป็นการต่ออายุงาน กรณีนี้จึงแตกต่างจากการต่ออายุราชการของข้าราชการ หากมหาวิทยาลัยมหิดลกำหนดให้พนักงานวิทยาลัยเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ บุคคลดังกล่าวจะต้องมีคุณสมบัติและดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน

/ข้อบังคับ...

ข้อบังคับว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้งพนักงานวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้การกำหนดตำแหน่ง การบรรจุและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น กรณีตามที่หารือดังกล่าว ขอให้มหาวิทยาลัยยืมเหตุผลพิจารณาตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๒๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๕๕๕๐-๑



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๕๕๖

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ ศธ ๐๕๔๙/ ๖๒ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ ขอรื้อกรณีมีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และเกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งปัจจุบันบุคคลดังกล่าวยังคงมีวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตำแหน่งผู้บริหาร) โดยมีได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ต่อมา คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีมติให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งปรับปรุงผลงานทางวิชาการ จึงขอรื้อเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. หากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งภายหลังเกษียณอายุราชการ จะมีหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอย่างไร
๒. กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้บริหารซึ่งมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จะเข้าเกณฑ์การแต่งตั้งอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น เป็นการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่บุคคลนั้นมีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ จะต้องแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับกรณีที่ขอรื้อมานี้ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเกษียณอายุราชการแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงแม้ว่าในภายหลังผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจะปรับปรุงผลงานทางวิชาการและได้รับการพิจารณาคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่เนื่องจาก ณ วันที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งมีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว มหาวิทยาลัยจึงไม่อาจแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๒๗ มี.ค. ๒๕๕๕

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๒๕๖

วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/ พ ๐๕๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ขอรื้อเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังต่อไปนี้

๑. กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษาตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ว่า "หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น" ตามความข้างต้นนั้น หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะขอโดยวิธีพิเศษ จะต้องเสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรมจำนวนเวลาเท่าใด

๒. กรณีผู้เสนอขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ กรณีเช่นนี้ หากผู้เสนอขอได้รับการพิจารณาให้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างลาติดตามคู่สมรส จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามวันที่กองการเจ้าหน้าที่รับเรื่อง หรือวันที่รายงานตัวมาปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ เป็นการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น โดยที่จะต้องมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้ผู้เสนอขอปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้งนั้น ดังนั้น กรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะลาศึกษาหรือฝึกอบรม จึงไม่อาจเสนอขอกำหนดตำแหน่งโดยวิธีพิเศษได้

๒. กรณีผู้เสนอขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรส ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการในระหว่างลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้เสนอขอกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

๑๖

๑๑ เม.ย. 2555

(นายอภิชาติ ชีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒) ๕๖๖๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ศธ ๐๕๗๔.๑๗/๐๔๗๔  
ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อหรือกรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว และมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่มีผลการประเมินผ่านตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดในคราวก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกรั้งหนึ่ง ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งใช้ผลงานเดิมที่ผ่านการพิจารณาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการในครั้งใหม่ จะให้ผู้ขอตำแหน่งส่งผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันขึ้นอื่นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้หรือไม่

๒. กรณีมีผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด หากนำมาเสนอขอใหม่ในสาขาเดียวกันกับที่เคยเสนอแล้วอีกครั้ง มีการกำหนดระยะเวลาการเสนอขอไว้หรือไม่

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณากรณีข้อหาหรือคั่งกล่าวข้างต้นแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ในการเสนอขอตำแหน่งครั้งใหม่ หากเป็นผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันกับผลงานทางวิชาการเดิมที่มีปริมาณและคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดแล้ว ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องให้ผู้ขอตำแหน่งส่งผลงานทางวิชาการประเภทเดียวกันนั้นเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นการเพิ่มภาระของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งเกินกว่าที่หลักเกณฑ์กำหนด

๒. กรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่เคยเสนอขอมาแล้ว มีการกำหนดระยะเวลาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งไว้หรือไม่นั้น ขอเรียนว่า ก.พ.อ. มิได้กำหนดระยะเวลาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีได้กำหนดอายุของผลงานทางวิชาการดังกล่าวไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร อดิษฐ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๔๔ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๔๘๒๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ ศธ. ๐๕๒๐/๗๔๙๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยได้พิจารณาบททวนการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ ของรองศาสตราจารย์ (ก) สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม  
คณะเภสัชศาสตร์ โดยเสนองานวิจัยเรื่อง

ซึ่งมีผู้ร่วมงานอีก ๒ คน คือ รองศาสตราจารย์ (ข)

(มีส่วนร่วม ๔๐%) และ (ค)

(มีส่วนร่วม ๑๐%) และระบุวารรองศาสตราจารย์ (ง)

ได้เคยใช้งานวิจัยเรื่องดังกล่าวเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์กับ ก.พ.อ.มาก่อน  
โดยผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จึงขอหารือเพื่อความชัดเจนในการพิจารณาบททวนการขอ  
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์ (ก) ดังนี้

๑. งานวิจัยเรื่องดังกล่าว ซึ่งมีรองศาสตราจารย์ (ข) เป็นผู้ร่วมงาน  
และได้เคยใช้งานวิจัยเรื่องดังกล่าวเสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วนั้น ผลการประเมินงานวิจัย  
เรื่องดังกล่าวคุณภาพอยู่ในระดับดี และเป็นภาระเสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๑ หรือ วิธีที่ ๒

๒. กรณีงานวิจัยที่มีผู้ร่วมงานหลายคน และผู้ร่วมงานคนหนึ่งได้เคยใช้ผลงานดังกล่าว  
เสนอขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของตนไปแล้ว ผู้ร่วมงานคนอื่นจะสามารถนำผลการประเมิน  
ผลงานดังกล่าว มาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งเดียวกันได้หรือไม่  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับมอบอำนาจจาก ก.พ.อ. ได้พิจารณา  
กรณีดังกล่าวข้างต้นแล้ว ขอเรียนว่า

๑. รองศาสตราจารย์ (ข) เคยเสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์  
โดยวิธีที่ ๒ ในสาขาวิชาเภสัชกร กับ ก.พ.อ.มาก่อน ซึ่งในครั้งนั้นคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมิน  
คุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะองค์รวม กล่าวคือ พิจารณาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพของผลงาน  
ทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่ง โดยพิจารณาจากการเป็น  
ผู้วิจัยหลักและการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ผลการพิจารณาคุณภาพในลักษณะองค์รวม  
อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๕ เรื่อง โดยงานวิจัยเรื่อง

เป็นงานวิจัย ๑ เรื่อง ในจำนวน ๕ เรื่องดังกล่าว

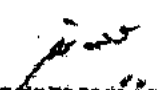
/ ๒. กรณีการใช้...

ลับ

๒. โดยหลักการกรณีการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณา  
 มาแล้ว ผู้ที่เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่งและผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ สามารถนำผลการพิจารณา  
 ผลงานทางวิชาการเดิมนั้น มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ได้ แต่ทั้งนี้ต้องเป็นการ  
 เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่ง  
 ทางวิชาการมาแล้ว ส่วนกรณีตามข้อ ๑. เนื่องจากผลการพิจารณาผลงานวิจัยดังกล่าวของรองศาสตราจารย์  
 (ข) เป็นการพิจารณาคุณภาพงานวิจัยในลักษณะองค์รวม จึงไม่สามารถนำผลการพิจารณา  
 ผลงานทางวิชาการของรองศาสตราจารย์ (ข) มาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของ  
 รองศาสตราจารย์ (ก) โดยใช้เป็นผลการพิจารณาในลักษณะผลงานวิจัยเฉพาะเรื่องได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์กำจร ตรีชัย)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
 กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
 โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑  
 โทรสาร ๐ ๒๖๕๔ ๕๕๔๘





ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒) / ๒๒๑๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๙ ๑๐๕๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง คอบข้อหาหรือการกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๒๑/๓๐๑๐ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว  
มีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าว ต่อมาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขอบทพวน  
ผลการพิจารณา และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเห็นว่ามีประเด็นต้องพิจารณาตาม  
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ เนื่องจากมีผลงานทางวิชาการ  
จำนวน ๒ เรื่องที่ผู้ร่วมวิจัยได้เคยใช้ในการเสนอขอตำแหน่งแล้ว โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการเรื่อง ความเข้มข้นของไนโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม  
แคลเซียม และแมกนีเซียมในใบลองกองในระยะต่าง ๆ ซึ่งผู้ร่วมวิจัยได้เคยใช้ในการเสนอขอตำแหน่ง  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาปฐพีศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลงานทางวิชาการเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคาร์โบไฮเดรตกับธาตุอาหาร และ  
คาร์โบไฮเดรตที่เหมาะสมกับการออกดอกของลองกอง ซึ่งผู้ร่วมวิจัยได้เคยใช้ในการเสนอขอตำแหน่ง  
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาปฐพีศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

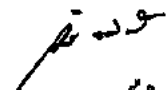
มหาวิทยาลัยจึงขอหรือว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จะสามารถนำผลการพิจารณาตามข้อ ๑ และข้อ ๒ มาใช้  
สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งขอตำแหน่ง  
รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานนั้นใหม่ได้หรือไม่ ความละเอียด  
ดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดว่า "กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและ  
สาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิม  
ที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่  
อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละขั้นที่ผ่านการ  
พิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก" หมายความว่า ให้คณะกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิม แต่ละขั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้อง

พิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกเฉพาะกรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว สำหรับกรณีที่ขอหาหรือมานี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ร่วมวิจัยใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต่างระดับตำแหน่งและต่างสาขาวิชา ส่วนผลงานทางวิชาการตามข้อ ๒ ใช้เสนอขอ กำหนดในระดับตำแหน่งเดียวกันแต่ต่างสาขาวิชา ดังนั้นจึงไม่สามารถนำผลการพิจารณาเดิมของผลงานทางวิชาการดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๒

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒) / ๖๔๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ศธ ๐๕๕๖/ ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงขอหารือเกี่ยวกับการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีมีผู้ที่เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ เนื่องจากดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งไม่ครบระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ใน คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยเสนอเอกสารประกอบการสอบ ๑ รายวิชา สำหรับการประเมินผลการสอน และเสนอผลงานทางวิชาการประกอบด้วย หนังสือ ๑ เล่ม และงานวิจัย ๘ เรื่อง ผลการประเมินปรากฏว่า หนังสือและงานวิจัยคุณภาพอยู่ในระดับดี จึงไม่ได้รับการอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ต่อมาเมื่อบุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครบถ้วนตามหลักเกณฑ์แล้ว จึงได้ เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ และผู้ขอได้นำเอกสารประกอบการสอนและผลงาน ทางวิชาการเดิมมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งครั้งนี้ กรณีนี้จึงขอหารือว่า คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการสรุปผลการประเมินและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยรายดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอาศัยผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้ว โดยไม่ต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการอีกใช่หรือไม่ ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า การประเมินเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นประกอบด้วย การประเมินผลการสอน และการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการใช้ผลการพิจารณาเดิมเฉพาะ ในส่วนของการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งกำหนดไว้ในข้อ ๙ ว่า กรณีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงาน ทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทาง วิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้น

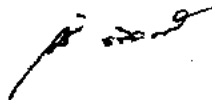
/ที่ผ่านการ...

ที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก ดังนั้น กรณีที่ขอหาหรือมานี้ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขอได้เสนอขอกำหนดตำแหน่งในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้วในครั้งก่อน และเสนอผลงานทางวิชาการเต็มทั้งหมด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข และไม่มีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการสามารถใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ระดับนั้นได้ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ อีก

สำหรับการประเมินผลการสอนนั้น ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ ฉบับดังกล่าวได้กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม ดังนั้น การจะใช้ผลการประเมินผลการสอนและผลการประเมินเอกสารประกอบการสอนครั้งก่อนในการพิจารณาครั้งนี้ได้หรือไม่นั้น จึงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์กั๊วกร ดศัยกวี)

รองเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/ ๖๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมสำหรับการขอกำหนดตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ครั้งใหม่

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (คณะวุฒยจารย์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๕๑๒.๑.๗/ ๑๔๘ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ขอหารือกรณีมีผู้ที่เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๑ ซึ่งมีผลงานประกอบด้วย ผลงานวิจัยและหนังสือ ผลการพิจารณาปรากฏว่า ผลงานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยมีทั้งคุณภาพ ระดับดีมากและคุณภาพระดับดีเด่น ส่วนหนังสือคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อมาบุคคลดังกล่าว มีความประสงค์จะยื่นขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ครั้งใหม่ โดยวิธีที่ ๒ โดยเสนอผลงานวิจัยเดิมที่เคยใช้ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๑ มาแล้วนั้น กรณีนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จะสามารถใช้ผลการพิจารณา ผลงานวิจัยเดิมที่เคยได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานใหม่ตามที่กำหนด ไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๙ ของประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทาง วิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้ว โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก สำหรับกรณี การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทาง วิชาการมาแล้ว อย่างไรก็ตามก็ดี กรณีที่หารือมานี้เป็นกรณีที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์เหมือนครั้งก่อน แต่เปลี่ยนวิธีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งจากเดิมโดยวิธีที่ ๑ เป็นโดยวิธีที่ ๒ เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ข้อ ๖.๒.๓ ก.พ.อ. กำหนดวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับวิธี ที่ ๑ และวิธีที่ ๒ มีจำนวนแตกต่างกัน กล่าวคือ หากเสนอขอโดยวิธีที่ ๒ จะต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน ดังนั้น ถึงแม้ว่าผู้ขอจะเสนอขอ กำหนดตำแหน่งในตำแหน่งและสาขาวิชาเดิม แต่เสนอขอโดยวิธี ที่แตกต่างกัน จึงไม่อาจใช้ผลการพิจารณาโดยวิธีที่ ๑ มาใช้เพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ ๒ ได้โดยทันที เนื่องจากมีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบ ๕ คน ตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ จะต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๕ คน และจะต้อง

/จัดให้มี...

จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการ และสรุปผลการประเมินร่วมกัน โดยเกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการต้องมี  
ปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น โดยวิธีที่ ๒ และการตัดสินของที่ประชุม  
ให้ถือเสียงข้างมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กิจกร ทศโยภี)

รองศาสตราจารย์กิจกร ทศโยภี

ปฏิบัติราชการ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์อาวุโส คณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๕๒๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ล.๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓  
และที่ ศธ ๐๕๑๗/๕๕๗๒ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้นำรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอน ซึ่งเป็นผลงานของบุคคลอื่นไปใส่ไว้ในหนังสือของตนเอง โดยไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของผลงานและไม่มีกรอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้องตามหลักการอ้างอิงและบรรณานุกรม จึงขอรื้อว่า รูปถ่ายดังกล่าวถือเป็นผลงานทางวิชาการหรือไม่ อย่างไร และการกระทำดังกล่าวเข้าข่าย เป็นการกระทำที่ประพฤตินิคมจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอน ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ได้กำหนดค่านิยมของผลงานทางวิชาการ ไว้ว่า เอกสารประกอบการสอน คือ ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตร ของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญ ของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน ดังนั้น รูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอนจึงถือว่าเป็นผลงานทาง วิชาการตามค่านิยมของ ก.พ.อ.


๒. กรณีการนำรูปถ่ายจากเอกสารประกอบการสอนของบุคคลอื่นไปไว้ในหนังสือของตนเอง โดยไม่ได้ขออนุญาตเจ้าของผลงานและไม่มีกรอ้างอิงแหล่งที่มาให้ถูกต้องตามหลักการอ้างอิงและ บรรณานุกรมนั้น ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้การพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ไว้ในข้อ ๕.๑.๔ (๑) และ (๒) ไว้ว่า (๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการ มากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ (๒) ต้องให้เกิดริคิดและอ้างอิงบุคคล หรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า ดังนั้น กรณีที่ขอรื้อจึงอาจเข้าข่ายกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ ในประกาศ ก.พ.อ.

ลับ

ทั้งนี้ การพิจารณาเรื่องดังกล่าว เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๓๖ ๕๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง คอบข้อหรือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Dejavu

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ล.๑๗๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอบข้อหรือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง  
วิชาการ มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูล Dejavu รายละเอียดดังนี้

รายที่ ๑ ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง เป็นผลงานจากการทดสอบกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษากลุ่มเดียวกัน  
เพียงแต่วิธีการที่ใช้ในการทำวิจัยต่างกัน และมีข้อมูลบางส่วนของงานวิจัยซ้ำกัน

รายที่ ๒ ผลงานทางวิชาการมีการตีพิมพ์ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง  
ชี้แจงว่า มีความผิดพลาดเกิดขึ้น โดยได้ชี้แจงไปยังบรรณาธิการของวารสารแล้ว และทางบรรณาธิการได้  
มีหนังสือชี้แจงกลับมาว่า ทางวารสารจะประกาศว่าผลงานที่ตีพิมพ์ดังกล่าวเป็น Duplicate Publication  
โดยไม่ได้มีการลงโทษแต่อย่างใด หลังจากนั้นวารสารดังกล่าวยังยอมรับผลงานของผู้เสนอขอกำหนด  
ตำแหน่งให้ตีพิมพ์ในวารสารต่อไปอีกด้วย

ทั้งนี้ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทั้ง ๒ ราย ไม่ได้นำผลงานดังกล่าวมาเสนอขอกำหนด  
ตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนี้ และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐.๑ ระบุ  
การลงโทษเฉพาะกรณีที่มีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไป  
ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง แต่กรณีการ  
ซ้ำซ้อนของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการยังไม่มีการลงโทษในประกาศ ก.พ.อ. จึงขอหารือว่า กรณีดังกล่าว  
ทั้ง ๒ กรณี มีแนวปฏิบัติและวิธีดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า  
ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการจะต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทาง  
วิชาการประกอบด้วย ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้เสนอขอตำแหน่งนำผลงานของตนเอง

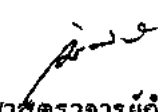
ในเรื่องเดียวกัน....

ในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ ซึ่งเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. การดำเนินการแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับการลงโทษนั้น เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดบทลงโทษสำหรับการกระทำผิดจรรยาบรรณตามสภาพความร้ายแรงของการกระทำได้ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ (๖) ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยมีมติลงจึงอาจพิจารณากำหนดให้นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่เป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณได้ ประกอบกับตามความในข้อ ๗ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ยังให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดให้ชัดเจนว่าการประพฤติผิดจรรยาบรรณตามข้อ ๔ ในเรื่องใดไม่เป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอีกด้วย

อนึ่ง คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาการในระบบอุดมศึกษา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณากำหนดกรอบมาตรฐานและแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๙๐๕๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการลงโทษ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๓๐.๑ (๕.๓)/๔๔๐๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางการลงโทษกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำผลงานวิจัยเรื่องเดียวกันไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ดังนี้

๑. การนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ซึ่งเป็นการดำเนินการขัดต่อประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑.๔(๑) ถือว่าเป็นการกระทำผิดตามหมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๐.๑ หรือไม่ อย่างไร-

๒. ในกรณีนี้เข้าข่ายหรือไม่เข้าข่ายการลงโทษตามหมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๐.๑ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าว และมหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าว

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การพิจารณาดำเนินการทางวิชาการจะต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งประกอบด้วย ดังนั้น กรณีตามข้อหารือดังกล่าว หากพฤติการณ์แห่งการกระทำนั้น มีข้อเท็จจริงที่สื่อเจตนาว่า กระทำไปเพื่อให้เข้าใจผิดว่าผลงานวิจัยที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการแต่ละฉบับนั้น ต่างก็เป็นผลงานใหม่ กรณีดังกล่าวจึงเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวข้างต้น และไม่อาจแต่งตั้งบุคคลนั้นให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับการลงโทษตามหมวดที่ ๒ ข้อ ๑๐.๑ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวนั้น กำหนดการลงโทษห้ามผู้กระทำผิดเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ไว้เฉพาะกรณีที่ตรวจพบว่า ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งระบุกการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง อย่างไรก็ตาม การประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดบทลงโทษได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔(๖) ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดบทลงโทษ สำหรับการกระทำผิดจรรยาบรรณตามสภาพความร้ายแรงของการ

/กระทำได้...

กระทำได้ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยมหาสารคามอาจพิจารณากำหนดให้การนำผลงานของตนเองที่เป็นเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ เป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณ และกำหนดบทลงโทษสำหรับกรณีดังกล่าวได้ ประกอบกับตามความในข้อ ๗ แห่งประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ยังให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดให้ชัดเจนว่าการประพฤติผิดจรรยาบรรณในเรื่องใดไม่เป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัย หรือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ .

ขอแสดงความนับถือ



14 ส.ย. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๐๒๖๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการขอให้ทบทุนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ และการขอให้ทบทุนการประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ ศธ ๐๕๕๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๒๑๑ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ขอหารือกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาการสอนพลศึกษา และได้เกษียณอายุราชการในเวลาต่อมา เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ขอทบทุนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และขอทบทุนการประเมินผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงขอหารือกรณีการขอทบทุนทั้ง ๒ ประเด็น ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถขอทบทุนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการฯ ได้หรือไม่
๒. ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถขอให้ทบทุนผลการประเมินผลงานทางวิชาการได้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑ กำหนดไว้ว่า “กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยและสามารถเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงผลทางวิชาการสนับสนุน ทั้งนี้ หากเป็นการเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น และหากเป็นการเสนอขอทบทุนผลการพิจารณาครั้งที่สอง คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ เพิ่มเติม เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง” ดังนั้น กรณีนี้เมื่อผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประสงค์จะขอทบทุนผลการพิจารณา จึงต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนดข้างต้น กล่าวคือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องแสดงผลทางวิชาการเพื่อชี้แจงโต้แย้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ชุดเดิมซึ่งมีผลผูกพันอยู่ และหากคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและเห็นควรรับไว้พิจารณา จะต้องมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่

/ ประเมินผลงาน...

ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ชุดดังกล่าวเป็นผู้พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น ด้วยเหตุนี้ การขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จึงไม่สามารถกระทำได้ ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จะต้องมีความเห็นอนุมัติหรือไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้น ไม่สามารถให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการปรับปรุงผลงานทางวิชาการได้ เนื่องจากผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เกษียณอายุราชการแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



๓๔ ก. ก. ๒๖๖๖

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล  
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑  
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘

## สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๖๐๗๓๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๖๐๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ  
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อ้างถึง (๑) หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ศธ ๐๕๓๐.๑(๕๑)/ ๕๑๑๙ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓  
(๒) หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ศธ ๐๕๓๐.๑(๕๑)/ ๕๒๘ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) และ (๒) ขอหารือกรณีการบรรจุบุคคลที่เคยเป็นข้าราชการหรือพนักงานซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม หากจะบรรจุบุคคลดังกล่าวโดยให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามที่เคยได้รับแต่งตั้งจากสถาบันอุดมศึกษาเดิมมาแล้วนั้น จะสามารถกระทำได้หรือไม่ ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุ และการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการนั้น เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น มหาวิทยาลัยอรุณราชบุรีและแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้ดำรงตำแหน่งวิชาการเต็มหรือไม่สูงกว่าตำแหน่งวิชาการเดิมในสาขาวิชาที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ก็ได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต้องเป็นไปตามข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กั๊วจร ศศิขวิ,

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๖๕๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า "Visiting" นำหน้า

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

- อ้างอิง (๑) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๑๕๗๑/ ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒  
 (๒) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๙๗๐/ ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓  
 (๓) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๔๕๓/ ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔  
 (๔) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๔๕/ ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) - (๔) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญขอหารือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๔ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า "สถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาและระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ก็ได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน" และขณะนี้เมื่ออาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง Visiting Associate Professor จาก Wollongong University ประเทศออสเตรเลีย ประสงค์ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ไม่ควรรับเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า อย่างไรก็ตาม ระเบียบ กกอ.ฯ ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ตำแหน่งทางวิชาการหมายความรวมถึงตำแหน่งอะไรบ้าง ประกอบกับการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า มีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายที่มีความร่วมมือทางวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีกิจกรรมทางวิชาการ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง จึงขอหารือว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ได้ตามระเบียบ กกอ.ฯ ดังกล่าวหรือไม่ เพื่อจะได้เป็นบรรทัดฐานและแนวทางปฏิบัติต่อไป ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน กกอ. ได้พิจารณาว่า พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๔๕ กำหนดให้คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ประกอบกับมาตรา ๔๘ กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด ดังนั้น ตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรง



ตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงหมายความว่า ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบได้ ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด โดย กกอ. ได้กำหนดวิธีดำเนินการแต่งตั้งกรณีดังกล่าวไว้ตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กกอ.ฯ ซึ่งนอกจากจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิม และ ตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของ สาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศแล้ว คณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันจะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย โดยอาจดำเนินการ ตามหมวดที่ ๒ (การประเมินผลงานทางวิชาการ) ด้วยก็ได้ ดังนั้น กรณีการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแต่งตั้งจากการได้รับเชิญให้สอนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยอื่น ในช่วงระยะเวลาหนึ่งและไม่ใช่อาจารย์ประจำ รวมถึงชื่อตำแหน่งทางวิชาการอย่างอื่นที่ไม่ได้แต่งตั้งจากการ ประเมินผลงานทางวิชาการ จึงไม่เข้าข่ายเป็นตำแหน่งทางวิชาการที่จะนำมาเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ หมวดที่ ๔ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



27 ส.ค. 2555  
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๕๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อหรือแนวปฏิบัติการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล  
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ ๘๑๗๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อหรือแนวปฏิบัติการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในกรณีต่างๆ ดังนี้

๑. ผู้ซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถเปลี่ยนตำแหน่งจากตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ และได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้อีกหรือไม่ อย่างไร

๒. ผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถนำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้อีกหรือไม่

๓. ผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มาจากต่างประเทศ และมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอาจารย์ ต่อมาส่วนงานขอเทียบตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับจากต่างประเทศ เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่ทำในต่างประเทศอยู่ในเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด ควรส่งผลงานนั้นให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาคุณภาพอีกหรือไม่ และแบบคำขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ต้องให้ผู้ขอเขียนรายละเอียดประวัติส่วนตัว และผลงานตามแบบ ก.พ.อ.๓ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ หรือใช้เพียง CV และ Resume ก็ได้

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๑. ตามที่ได้หารือมาในข้อที่ ๑ และ ๒ นั้น กรณีบุคคลที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยการเปลี่ยนตำแหน่งนั้น ไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการแต่งตั้งก็มีได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น หากผู้นั้นประสงค์จะเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ก็ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำและเข้าสู่กระบวนการขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามลำดับจนกระทั่งถึงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จึงจะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้

กรณีการนำผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์อีกนั้น ให้นำเสนอได้ แต่จะต้องพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการนั้นใหม่ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และสำหรับกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย

๒. กรณีการบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยการเทียบตำแหน่ง ตามที่ได้หารือมาในข้อที่ ๓ นั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ ได้กำหนดไว้ว่า การบรรจุและการ แต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การบรรจุผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งศาสตราจารย์โดยการเทียบตำแหน่ง รวมทั้งรายละเอียดของแบบคำขอรับการพิจารณาคำแหน่งทาง วิชาการและหลักฐานประกอบการพิจารณาต่างๆ นั้น จึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงมาตรฐานของตำแหน่งทางวิชาการ ของประเทศ หรือเทียบเคียงได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานของมหาวิทยาลัย

อนึ่ง เมื่อมหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ตั้งแต่แรกบรรจุไปแล้วนั้น ต่อมาหากบุคคลนั้นประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องเข้าสู่กระบวนการขั้นตอนการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามปกติที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

15 ต.ค. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

อธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒)/ ๖๖๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ทหารเรือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) และ (ฉบับที่ ๗)

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ ศธ ๐๕๒๔.๐๑(๒)/๑๐๔๙.๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอหารือว่า

๑) ในข้อ ๔ ของประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) กรณีสถาบันรับเรื่องไว้แล้วก่อนวันที่ประกาศ ราชกิจจานุเบกษา และสถาบันยังไม่ได้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ ประเมินผลงานฯ ในกรณีนี้การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องพิจารณาตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับใด และข้อความที่ว่า “สภาสถาบันได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการ” ให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความหมายว่าอย่างไร และคำว่าอยู่ระหว่าง ดำเนินการนั้น คืออยู่ในขั้นตอนใดบ้างของการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

๒) ในข้อ ๒ ของประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๗) ขอหารือว่า “สภาสถาบันได้รับเรื่องไว้แล้วและ อยู่ระหว่างการดำเนินการ” ให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีความหมายว่าอย่างไร และคำว่าอยู่ระหว่างดำเนินการนั้น คืออยู่ในขั้นตอนใดบ้างของการขอ กำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีมติเห็นชอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมี สาระสำคัญปรับปรุงการบังคับใช้ ประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) และ (ฉบับที่ ๗) ขณะนี้อยู่ระหว่างส่งไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้มีผลบังคับใช้ ดังนี้

/((๑) กรณีที่ผู้ขอ)...

(๑) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายใดที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณา ก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังไม่พิจารณาแล้วเสร็จ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คม (๑) รายใดที่มีผลการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒ โดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ สภาสถาบันอุดมศึกษา อาจพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว

เมื่อประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๘) มีผลใช้บังคับแล้ว กรณีตามข้อหาหรือของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พิจารณาได้ดังนี้

๑. กรณีที่สถาบันรับคำขอให้พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) ประกาศ จะมีผลใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๑๙ ต.ค. ๕๕) และอยู่ระหว่างดำเนินการไม่ว่าอยู่ขั้นตอนใดก็ตาม เช่น สถาบันยังไม่ได้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งให้กรรมการทรงคุณวุฒิ พิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการ กรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิมก่อนที่ประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) มีผลบังคับใช้ คือดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๒)

๒. กรณีหาหรือตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๗) ซึ่งความเดิมมีเจตนารมณ์ให้ใช้หลักเกณฑ์การพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (หลักเกณฑ์ใหม่) ตามข้อ ๕.๑.๓ ในประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) ให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังแก่ผู้ที่ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไว้ก่อน ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ นั้น หลักการดังกล่าวกำลังถูกยกเลิก โดยประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๘) แล้ว กรณีจะไม่มีปัญหาตามที่หาหรืออีกต่อไป

ทั้งนี้ใคร่ขอชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๘) ที่กำลังจะมีผลใช้บังคับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่า กรณีผู้เสนอขอตำแหน่งรายใด ที่ยื่นคำขอตำแหน่งไว้แล้ว ก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ การพิจารณากำหนดตำแหน่งจะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์เดิม คือ ข้อ ๕.๑.๓ ในประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๒) กล่าวคือจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยสองชิ้น คือ ผลงานวิจัยหรือผลงานในลักษณะอื่นอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคุณภาพระดับดี กับตำราหรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ อย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี จึงจะพิจารณากำหนดให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ อย่างไรก็ตามหากผลงานทางวิชาการชิ้นใดชิ้นหนึ่งที่เสนอขอมาแล้วดังกล่าวมีคุณภาพไม่ถึงระดับดี แต่อีกชิ้นหนึ่งมีคุณภาพอยู่ในระดับดีและมีองค์ประกอบสามประการ คือ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน ก็อาจพิจารณากำหนดให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ แต่ผลงานชิ้นดังกล่าวจะต้องเข้าข่ายตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ ในประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) อีกด้วย คือมีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ดังต่อไปนี้

๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



11 ส.ค. 2556

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

อธิการคณะกรรมการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๐, ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘



ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘)\*  
พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การบังคับใช้ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้มีผลใช้บังคับกับผู้ที่ยื่นคำขอไว้แล้วก่อนที่ได้มีการปรับปรุง หลักเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้มีผลกระทบต่อผู้ที่ยื่นคำขอไว้แล้ว ก.พ.อ. จึงเห็นสมควรปรับปรุงการบังคับใช้ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เสียใหม่ให้เหมาะสม นอกจากนี้ ก.พ.อ. เห็นว่าในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ควรลดขั้นตอนเพื่อให้การพิจารณาเกิดความคล่องตัวยิ่งขึ้น ในกรณีที่ ผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการเป็นเอกฉันท์ ก็ไม่จำเป็นต้องประชุมคณะกรรมการอีก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๔ หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้มีผลใช้บังคับ ดังนี้

(๑) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รายใดที่สภาสถาบันอุดมศึกษา ได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังไม่แล้วเสร็จ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา พิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐

\* อยู่ระหว่างส่งให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามหนังสือ สกอ. ที่ สอ ๐๕๐๙(๒)/๕๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖

(๒) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตาม (๑) รายใดมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒ โดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ สถานสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขได้”

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖.๑.๓ วรรคห้า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อ ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สถานสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสถานสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๘๓๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑/ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ ศธ ๐๕๔๓/ ๑๗๖๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีขอหารือว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง  
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ  
ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดให้กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับ  
ตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทาง  
วิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณำกำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทาง  
วิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ  
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชั้นที่ผ่านการ  
พิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก ต่อมา ก.พ.อ. ได้ออกประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการ  
สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยให้เลือกเสนอผลงานทางวิชาการประเภทใดประเภทหนึ่งเพียง  
ประเภทเดียวได้ กรณีนี้ หากนาย ก. เคยเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วย งานวิจัยและตำรา ซึ่งผลการประเมินผลงานทาง  
วิชาการปรากฏว่า งานวิจัยคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนตำราคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ภายหลัง นาย ก. เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเดิม ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๕ จะสามารถนำงานวิจัยที่เคยได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี มาใช้ในการเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งครั้งใหม่ได้หรือไม่ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะใช้ผลการพิจารณาเดิม โดยไม่ต้อง  
พิจารณาผลงานนั้นใหม่อีก ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๙ ของประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้หรือไม่ อย่างไร  
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่า เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการกำหนดองค์ประกอบ  
ของลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่จะอนุมัติกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มเติมจาก  
ประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ อีก ๓ องค์ประกอบ จึงทำให้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณภาพของ

ผลงานทางวิชาการตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีความแตกต่างกัน โดยผลงานทางวิชาการที่จะมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จะต้องได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี และมีลักษณะคุณภาพอีก ๓ องค์ประกอบดังนี้ รวมด้วย ได้แก่ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ดังนั้น กรณีที่มีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลการพิจารณารายชั้นตามเกณฑ์คุณภาพของประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปแล้วนั้น มาใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครั้งใหม่ตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงไม่สามารถนำผลการพิจารณาเดิมมาใช้ได้ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณามผลงานทางวิชาการนี้ใหม่อีกครั้งหนึ่งตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้ในประกาศฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๑๙  
๑ ๕ ส.ค. ๒๕๕๖  
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๒๑๕๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ศธ ๐๕๖๔๐๑/๕๓๕๖ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดให้การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

๑. เมื่อพิจารณาสาระในประกาศ ก.พ.อ. ๓ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับที่ประกาศ ก.พ.อ. ๓ ฉบับดังกล่าว มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา จะตีความได้ว่า ณ วันถัดไปจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา บุคคลใดที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้ว และอยู่ในระหว่างดำเนินการ ให้เข้าข่ายนี้ทั้งหมดใช่หรือไม่ จำเป็นต้องระบุช่วงระยะเวลาดังกล่าวหรือไม่

๒. กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้ยื่นเสนอผลงานทางวิชาการไว้แล้วตามประกาศ ก.พ.อ. ๓ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และอยู่ระหว่างการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วหนึ่งประเภท ส่วนผลงานอีกหนึ่งประเภทอยู่ระหว่างการแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ กรณีนี้จะสามารถยกเลิกการแก้ไขและถือว่าผลงานที่ผ่านตามเกณฑ์แล้วหนึ่งประเภทนั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. ๓ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ โดยมีเนื้อหาสาระในการปรับปรุงเรื่องการบังคับใช้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามประกาศ ก.พ.อ. ๓ (ฉบับที่ ๖) และ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

(๑) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รายใดที่สภาสถาบันอุดมศึกษา ได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ และยังไม่แล้วเสร็จ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตาม (๑) รายใดมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕.๑.๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๒ โดยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณากำหนดตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๕.๑.๓ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขได้

ดังนั้น กรณีตามข้อหาหรือของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จึงพิจารณาได้ดังนี้

๑. กรณีที่มหาวิทยาลัยได้รับคำขอให้พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ไว้ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ จะมีผลใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕) และอยู่ระหว่างการดำเนินการไม่ว่าในขั้นตอนใดก็ตาม เช่น มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาประเมิน หรือยังไม่ได้นำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เป็นต้น กรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิมก่อนที่ประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) มีผลบังคับใช้ คือดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. กรณีที่ดำเนินการตามข้อ ๑ แล้ว เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ได้พิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และผลการประเมินปรากฏว่า มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีแล้วหนึ่งประเภท ส่วนอีกหนึ่งประเภทเห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข ผู้ขอก็ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีแล้วหนึ่งประเภทนั้น มีองค์ประกอบสามประการดังนี้ร่วมด้วย ได้แก่ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ก็อาจพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ แต่ผลงานดังกล่าวจะต้องเข้าข่ายตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ ในประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ อีกด้วย คือมีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังต่อไปนี้

(๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ  
การพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

- (๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- (๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- (๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- (๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

- 7 ก.พ. 2556

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

อธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๕๒๕๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ สับ ที่ ศธ ๖๔/๐๙๗๙ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๗  
และด่วนที่สุดที่ ศธ ๖๔/๑๓๔๕ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยทักษิณขอหารือเกี่ยวกับการพิจารณาการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กรณีข้าราชการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้นำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์คราวก่อน ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ครั้งใหม่ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดให้ผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทุกตำแหน่งต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสม ของแต่ละสาขาวิชา จึงขอหารือว่ากรณีนี้จะสามารถนำผลการพิจารณาเดิมมาใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๕ ได้หรือไม่

๒. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ นั้น ขอหารือว่า กรณีที่ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการไว้แล้วก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ แต่ได้ยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งหลังจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ผลงานดังกล่าวจะต้องเผยแพร่ในวารสารทาง วิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ. ด้วยหรือไม่ ซึ่งหากพิจารณาตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าว อาจกระทบสิทธิประโยชน์ ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งได้

/คณะอนุกรรมการ...

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาข้อหาหรือ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว มีมติดังนี้

๑. กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามที่ข้อหาหรือตามข้อ ๑ หากมีการ นำผลงานทางวิชาการเดิมที่ได้ผ่านการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว มาเสนอขอ กำหนด ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ครั้งใหม่ นั้น เมื่อพิจารณาตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๘ และ ประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓ ปรากฏว่า ก.พ.อ. ได้มีการกำหนดเพิ่มเติมให้ผลงานทาง วิชาการสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือ วิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ดังนั้น กรณีที่มีการนำผลงานทาง วิชาการเดิมที่ได้เคยใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปแล้ว มาใช้ในการเสนอ ขอ กำหนดตำแหน่งครั้งใหม่ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณา ด้วยว่าผลงานทางวิชาการนั้นๆ มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสม ของแต่ละสาขาวิชาตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับคุณภาพของผลงาน ทางวิชาการนั้น ให้ใช้ผลการพิจารณาเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วได้

๒. กรณีผู้ขอยื่นเรื่องเสนอขอ กำหนดตำแหน่งหลังจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลบังคับใช้ โดยที่ประกาศฯ ดังกล่าวกำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้วารสารทางวิชาการ ที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลฯ ก.พ.อ. กำหนด โดยรายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลดังกล่าว ให้พิจารณา ณ วันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ในวารสารนั้นๆ อย่างไรก็ตาม ผลงานบางรายการที่ นำมาใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น อาจได้รับการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการต่างๆ ไปแล้ว ก่อนวันที่ประกาศฯ ฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จึงเห็นว่าหากผู้ขอได้เสนอขอให้พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ แต่มีผลงาน ที่เผยแพร่ก่อนวันที่ประกาศฯ ฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้ สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการเผยแพร่ของ ผลงานดังกล่าวตามประกาศฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้โดยอนุโลม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์คำจร ศศิภักวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๐-๑

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒) / ๖๓๕๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ ศธ ๐๕๒๔/๑๐๘๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังขอหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ กรณีตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งได้ยกเลิกลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ คือ (๑) ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ (๒) มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ และ (๓) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคมหรือประเทศ จึงขอหารือว่า กรณีผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ยังคงถือปฏิบัติสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งต่อไปหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การเสนอผลงานทางวิชาการ สำหรับการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยให้ยกเลิกลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบนั้น อย่างไรก็ตาม ผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งยังคงต้องเป็นไปตามข้อ ๓ ของประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ กล่าวคือ เป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัย ตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา ดังต่อไปนี้

- ๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- ๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- ๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- ๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- ๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๒๖๑๐ ๕๓๒๑ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๑๓๒๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ ๔๒๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในประเด็นต่างๆ รวม ๑๐ ประเด็น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีการกำหนดสาขาวิชาในแบบคำขอฯ ผู้เสนอขอสามารถระบุข้อความย่อไว้ในวงเล็บท้ายสาขาวิชาได้หรือไม่ เช่น สาขาวิชามานุษยวิทยา (โบราณคดี) และกรณีสาขาวิชาที่มีคำว่า “และ” เช่น สาขาวิชาวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จะถือว่าเป็น ๑ สาขาวิชาหรือไม่ ทั้งนี้ หากสามารถกระทำได้ ต่อมาเมื่อผู้เสนอขอ ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ถ้าระบุข้อความใดข้อความหนึ่ง จะถือว่าเป็นสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาเดิมที่เคยเสนอขอหรือไม่ ขอเรียนว่า แนวทางในการกำหนดสาขาวิชานั้น จะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอตำแหน่ง ซึ่งต้องแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้ว่าผู้เสนอขอตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด ทั้งนี้ การกำหนดสาขาวิชาจะต้องเป็นสาขาวิชาที่เป็นระบบสากล ได้รับการยอมรับจากวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ และเป็นสาขาวิชาที่ไม่แคบและกว้างจนเกินไป ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาจากความเชี่ยวชาญในศาสตร์เดียวกันก็สามารถกระทำได้ แต่หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาที่ระบุความเชี่ยวชาญใน ๒ สาขาวิชาพร้อมกัน ไม่สามารถกระทำได้ เช่น สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ สำหรับการพิจารณาว่า สาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นเป็นสาขาวิชาเดิมหรือไม่นั้น ให้พิจารณาจากผลงานของผู้เสนอขอตำแหน่งที่ผ่านมาในแต่ละระดับตำแหน่งกับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมว่าแสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาใด หากเป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงความเชี่ยวชาญแตกต่างไปจากเดิมก็ต้องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

๒. การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีเอกสารประกอบการประเมินเช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์หรือไม่ และหากต้องมีเอกสารประกอบด้วยต้องจัดทำในรูปแบบใด ขอเรียนว่า ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเสนอเอกสารประกอบในการประเมินผลการสอน แต่ได้กำหนดให้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ข้อ ๕.๓.๒ ไว้ว่า “ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน” ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเห็นควรให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์จะต้องเสนอเอกสารเพื่อประกอบในการประเมินผลการสอนด้วย ก็สามารถกำหนดเพิ่มเติมในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัย

๓. กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำผลงานที่ตนเองมีส่วนร่วมมาขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในขณะที่ผลงานชิ้นดังกล่าวมีส่วนร่วมในผลงานได้นำไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และผ่านเกณฑ์คุณภาพด้วยแล้ว ผู้มีส่วนร่วมสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งในสาขาวิชาเดียวกัน แต่เป็นระดับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ โดยใช้ผลการประเมินเดิมของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๙ กำหนดว่า “กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก” ดังนั้น กรณีที่ขอหาหรือจึงไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากมิใช่เป็นการเสนอขอกำหนดตำแหน่งในระดับตำแหน่งเดียวกัน

๔. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการของผู้ร่วมงาน กำหนดให้ผู้ร่วมงานทุกคนจะต้องลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด หากกรณีและผู้เสนอขอพยายามติดต่อผู้ร่วมงานแล้ว แต่ไม่สามารถติดต่อได้ครบทุกคน สามารถให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่ผู้เสนอขอสังกัดมีหนังสือรับรองว่าผู้ร่วมงานมีปริมาณงานร้อยละตามที่แจ้งไว้ แนบมาพร้อมกับแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

๑) กรณีที่มีผู้ร่วมงานหลายคน และไม่สามารถติดต่อทุกคนให้ลงนามรับรองได้ อาจเนื่องจากอยู่ต่างประเทศ ก็ขอให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และจะถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่ได้ลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ก็ขอให้ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๕. กรณีที่ผู้เสนอขอเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ หากนำผลงานมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ฉบับนั้นไปเผยแพร่ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. อีกครั้งหรือไม่

๖. ผู้เสนอขอสามารถนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่ตนเองเป็นที่ปรึกษามาประกอบการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีสัดส่วนครบถ้วนตามที่กำหนด โดยไม่มีผลงานวิจัยอื่นๆ เสนอให้พิจารณาอีกแล้ว สามารถกระทำได้หรือไม่

ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการข้อ ๓.๘ ไว้ว่า “ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็น เจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่าง ผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาเพื่อรับปริญญาในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของการ วิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาท สำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น” ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๕ หากผลงานทางวิชาการ ดังกล่าวได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดแล้ว ไม่จำเป็นต้องนำผลงานนั้นไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง สำหรับกรณีที่ขอหารือตามข้อ ๖ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยโดยเสนอ เฉพาะผลงานดังกล่าวข้างต้นได้ อย่างไรก็ตาม ในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตาม ภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การ ตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ

๗. การเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง มีการกำหนดระยะเวลาของ การดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงหรือไม่ ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและ ผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้กำหนดระยะเวลา ของการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไว้ แต่ได้กำหนดให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง จะต้อง มีผลงานทางวิชาการ เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงก่อนและ หลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการ หรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ ทั้งนี้ สำหรับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ เงินเดือนขั้นสูง ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดมาตรฐานภาระงานของตำแหน่งดังกล่าวไว้

๘. ผู้เสนอขอสามารถนำตำราที่เขียนให้สถาบันอื่นๆ หรือนำตำราในขณะที่เป็นผู้สอนของอีก สถาบันหนึ่งมาใช้ประกอบการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ เช่น เขียนตำราให้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หรือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฯลฯ และไม่มีตำราที่เขียนในสถาบันที่ตนเอง ปฏิบัติงานในปัจจุบัน ได้หรือไม่

๙. การกำหนดว่า ตำราต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา นั้น การมอบหรืออนุญาตให้ผู้สอนท่านอื่นนำผลงานที่ตนเองเขียนไปสอนซึ่งครบหนึ่งภาคการศึกษาด้วยแล้ว จะถือว่าได้ เผยแพร่ครบถ้วนหรือไม่

ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดค่านิยมของตำราว่าหมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย และตำราดังกล่าวต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๘ หากตำราเล่มดังกล่าวเป็นตำราที่เขียนขึ้นตามค่านิยมและรูปแบบที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วอย่างน้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา สามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องระบุด้วยว่าได้ใช้ตำราเล่มดังกล่าวสำหรับประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใด สำหรับกรณีที่ขอหารือตามข้อ ๘ นั้น การที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งมอบหรืออนุญาตให้ผู้สอนท่านอื่นนำตำราที่ตนเองเขียนไปใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วหนึ่งภาคการศึกษา เป็นการแสดงให้เห็นว่า ตำราดังกล่าวได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ประกอบในการเรียนการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง แต่ทั้งนี้หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งประสงค์จะนำตำราเล่มดังกล่าวมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต้องใช้ตำราเล่มดังกล่าวเพื่อประกอบการเรียนการสอนมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา และต้องระบุด้วยว่าได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใดตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๑๐. การเผยแพร่ “งานวิจัยฉบับสมบูรณ์” กรณีที่มีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้ทุน สำหรับใช้ในการศึกษาวิจัย และหน่วยงานมีหนังสือรับรองการประเมินคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการเผยแพร่ ผลงานเรื่องดังกล่าว งานวิจัยเช่นนี้สามารถนำมาใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย ข้อ ๔ ไว้ว่า “การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น” ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ หากเป็นการเสนอรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่หน่วยงานให้ทุนมีหนังสือรับรองว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและได้เผยแพร่ผลงานดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว สามารถนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมีใช้คณะกรรมการตรวจรับงานของหน่วยงานที่ให้ทุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



30 ก.ค. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๖๕๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยมหิดลขอหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ในประเด็นต่างๆ รวม ๔ ประเด็น  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีที่ ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสนอผลงานทาง  
วิชาการซึ่งประกอบด้วย ผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น  
หรือตำรา หรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ อย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีนั้น  
สภามหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรฐาน และแนวปฏิบัติในการเสนอขอ  
ตำแหน่งทางวิชาการทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อรักษามาตรฐานและ  
คุณภาพของผลงานที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงยืนยันที่จะนำผลงานทางวิชาการ  
ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้ผลงานทางวิชาการประกอบด้วย  
ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และตำรา หรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ มาเป็น  
เกณฑ์ในการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของข้าราชการนั้น ขอเรียนว่า ตามพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ ได้กำหนดให้  
ก.พ.อ. มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาตำแหน่งวิชาการของ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาใช้มาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด  
เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ข้อบังคับนั้นต้องไม่  
เป็นการขัดหรือแย้งกับที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฯ หรือหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด

/๒. ดังนั้น...

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น เป็นมาตรฐานกลางให้สถาบันอุดมศึกษายึดถือ เป็นแนวทางดำเนินการ และสถาบันอุดมศึกษาสามารถออกข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวได้โดยไม่ต่ำกว่าที่ มาตรฐานกลางกำหนดไว้

๒. การพิจารณาผลงานประเภทตำรา หรือหนังสือ หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีมติให้ ผู้เสนอขอตำแหน่งปรับปรุงตำรา หรือหนังสือ และส่งไปให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตำราหรือหนังสือที่ปรับปรุงแล้วนั้น จะต้องได้รับการเผยแพร่ใหม่อีกครั้งตาม หลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ อย่างไร โดยที่การเสนอขอตำแหน่งของบุคคลดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ และยังคงอยู่ในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอเรียนว่า กรณีที่ขอหาหรือมานี้ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งไม่ต้องทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นใหม่อีก เนื่องจากตำราหรือหนังสือ ดังกล่าวได้รับการเผยแพร่ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ตั้งแต่วันที่ ได้ ยื่นเรื่องขอให้พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ยกเว้นในกรณีที่ตำราหรือหนังสือนั้น ได้รับการพิจารณา เพื่อการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจนเสร็จสิ้นกระบวนการไปแล้ว ต่อมาภายหลังผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ได้ปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในตำราหรือหนังสือที่ได้เคยผ่านการประเมินคุณภาพแล้วนั้น เพื่อนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ จะต้องทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นใหม่ อีกครั้งหนึ่งตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. การพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว ตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ตัวอย่างเช่น รองศาสตราจารย์ ก. เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) สาขาวิชาอายุรศาสตร์ ส่งงานวิจัย จำนวน ๑๕ เรื่อง และตำราที่รองศาสตราจารย์ ก. เป็นผู้แต่งเอง จำนวน ๑ เล่ม ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานแล้ว ปรากฏว่ามีงานวิจัย จำนวน ๔ เรื่อง และตำรา ๑ เล่ม คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (โดยงานวิจัย ๒ ใน ๔ เรื่องที่มีคุณภาพในระดับดีมากนั้น เป็นผลงานที่รองศาสตราจารย์ ก. และรองศาสตราจารย์ ข. ร่วมกันจัดทำผลงานและมีส่วนร่วมในผลงาน คนละ ๕๐%) ดังนั้นผลงานทั้ง ๒ ประเภทของรองศาสตราจารย์ ก. จึงมีคุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) และรองศาสตราจารย์ ก. ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาอายุรศาสตร์

ต่อมารองศาสตราจารย์ ข. ซึ่งสังกัดหน่วยงานเดียวกันกับศาสตราจารย์ ก. ได้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) ในสาขาวิชาอายุรศาสตร์ โดยรองศาสตราจารย์ ข. เสนองานวิจัย จำนวน ๑๐ เรื่อง โดยมีงานวิจัยจำนวน ๒ เรื่องเป็นเรื่องเดียวกันกับที่ศาสตราจารย์ ก. เคยใช้เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาอายุรศาสตร์มาแล้ว และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก พร้อมทั้งเสนอตำราที่ รองศาสตราจารย์ ข. เป็นผู้แต่งเอง จำนวน ๑ เล่ม จึงขอหาหรือว่างานวิจัยจำนวน ๒ เรื่องดังกล่าวนี้ รองศาสตราจารย์ ข. สามารถใช้ผลการพิจารณาเดิมของศาสตราจารย์ ก. มาประกอบการพิจารณาการเสนอ ขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้หรือไม่ อย่างไร

ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดว่า "กรณีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณา ผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก" ดังนั้น กรณีที่ขอหาหรือมานี้ รองศาสตราจารย์ ข. สามารถใช้ผลการพิจารณาผลงานวิจัย ๒ เรื่องเดิม ของ ศาสตราจารย์ ก. มาเพื่อประกอบในการพิจารณาการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ในครั้งนี้ได้ ยกเว้น กรณีที่รองศาสตราจารย์ ข. มีผลงานวิจัยเพิ่มใหม่ที่เกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันกับผลงานวิจัย ๒ เรื่องเดิมนั้น จะต้อง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงานวิจัยนั้นใหม่ ทั้งนี้ ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดง ความ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ด้วย

๔. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ กรณีสาขาใกล้เคียง ตัวอย่างเช่น ผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือน ขั้นสูง สาขาวิชาตจวิทยา (โรคผิวหนัง) เมื่อพิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ.กำหนด ยังไม่มี ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาตจวิทยา (โรคผิวหนัง) หากมหาวิทยาลัยจะ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงในสาขาวิชาใกล้เคียง อย่างน้อย ๑ คน จะมีแนวปฏิบัติในการพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิอย่างไร ขอเรียนว่า ในการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ในสาขาวิชาใกล้เคียงนั้น จะพิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญของ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการที่ใช้สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้นๆ ดังนั้น กรณีที่ขอหาหรือมานี้ สภามหาวิทยาลัยมีมติลอาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องสอดคล้องกับผลงาน ทางด้านโรคผิวหนัง เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรายดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ดติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร การบริหารงานบุคคล

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๓